
RESEÑAS / BOOK REVIEWS

RESEÑA DE: DIONI LÓPEZ, JORGE (2021 – 6ª edición, 2023): *La España de las piscinas*. Madrid, España. Arpa Editores. 272 pp., ISBN 978-84-176239-5-1

©2025 Consejo Superior de Investigaciones Científicas. Licencia Creative Commons Reconocimiento 4.0 Internacional (CC BY 4.0)

La vivienda, a menudo concebida como una cuestión de acceso, precio o calidad constructiva, revela en *La España de las piscinas* de Jorge Dioni López una dimensión más compleja y estructural. El libro plantea una crítica aguda que va más allá de lo meramente habitacional para entender la vivienda como una pieza fundamental de un modelo urbano, económico y político que configura el territorio, las subjetividades y las desigualdades en España.

La premisa central se enfoca en la consolidación, casi incuestionada, del modelo de ciudad dispersa en España desde finales del siglo XX y principios del XXI, caracterizado por la proliferación de urbanizaciones cerradas, barrios de viviendas unifamiliares y conjuntos residenciales fragmentados que se expanden por la periferia de las grandes ciudades. Más allá de un fenómeno constructivo, esta forma urbana responde a intereses específicos y genera efectos que trascienden lo inmediato, afectando la cohesión social, la movilidad, la sostenibilidad y las dinámicas de poder.

El periodista articula la necesidad de examinar el fenómeno desde una perspectiva multidimensional que integre lo espacial, lo financiero y lo político. En este sentido, señala cómo este modelo ha sido promovido y sostenido por alianzas entre promotores inmobiliarios, actores financieros y políticas públicas que impulsaron la expansión bajo la lógica del crecimiento económico y la propiedad privada como ideal social. El acceso a créditos hipotecarios fáciles y a regulaciones laxas fomentó la construcción masiva, mientras que narrativas neoliberales asociaron la vivienda unifamiliar en la periferia con valores como la libertad, la seguridad y el estatus social. Sin embargo, esta “elección individual” está profundamente estructurada por condicionantes socioeconómicos, normativos y culturales.

Estas visiones se complementan con aportes teóricos fundamentales para el estudio crítico del espacio urbano. Dioni dialoga con la conceptualización de la producción del espacio como un proceso socioeconómico en el que se entrelazan relaciones de poder, capital y territorio (Harvey, 1975), así como con el entendimiento del espacio como una construcción social inseparable de las dinámicas políticas y culturales que moldean la experiencia y la organización colectiva Lefebvre (1991).

La reproducción del modelo de ciudad dispersa puede leerse como una materialización espacial de lógicas neoliberales que privilegian el individualismo, la fragmentación y la segregación (Córdoba y Morcillo, 2020). La urbanización cerrada no es solo un diseño residencial, sino un dispositivo que crea un sentido de aislamiento, autoprotección y separación de lo público. Estas urbanizaciones reproducen un modelo de segregación espacial con fuertes implicaciones políticas y sociales. Son enclaves que, al limitar el acceso a lo público y fortalecer mecanismos de exclusión, configuran territorios diferenciados en función de la clase y el capital, amplificando las desigualdades estructurales. Además, esto conlleva costos crecientes para las administraciones y para la sociedad en términos de provisión de servicios, movilidad y cohesión social. El fenómeno tiene un doble rostro: expresa la aspiración de sectores medios y altos a mayor seguridad y calidad de vida; y reproduce y consolida procesos de fragmentación que debilitan la ciudad como espacio colectivo.

Dioni destaca que esta lógica de expansión ha sido posible gracias a la complicidad o pasividad de las políticas públicas y la planificación urbana en el caso español. Las administraciones, en muchos casos, se limitaron a facilitar el crecimiento horizontal sin cuestionar los impactos sociales y ambientales. La planificación se subordinó a intereses económicos y electorales, promoviendo un modelo que aparentaba ser inclusivo y democratizador debido a la masificación de la propiedad, pero que en realidad profundizaba la segregación y la precariedad de lo público. En este sentido, la crítica no es solo por omisión, sino por la configuración misma de un marco insti-

tucional y normativo que favorece la reproducción del modelo dominante. Como señala en su libro, “no es que el modelo no funcione; es que funciona como debía funcionar”, convirtiendo la fragmentación urbana, la dependencia del transporte privado, la desconexión del espacio público o la privatización de servicios no en fallos del sistema, sino en sus productos esperados.

La propuesta del autor es clara y urgente: transformar radicalmente el modelo urbano y la política de vivienda hacia formas más compactas, accesibles, mixtas y conectadas. Es necesario fortalecer el espacio público, garantizar la accesibilidad y la equidad en la distribución territorial de oportunidades, y promover una ciudad que integre en lugar de segregue. Además, Dioni enfatiza la importancia de entender la historia cultural del habitar y los imaginarios que sustentan las decisiones residenciales. Las ideas de autonomía, contacto con la naturaleza, privacidad y seguridad que sustentan el modelo de la ciudad dispersa tienen raíces profundas en el siglo XIX y se han perpetuado a través de discursos políticos y publicitarios. Estas representaciones simbólicas influyen en la configuración del espacio y en la subjetividad de quienes habitan, moldeando percepciones de lo público, de lo colectivo y de la política misma. En este sentido, la vivienda es también un dispositivo cultural que produce y reproduce formas específicas de relación social y política.

El modelo dominante, sin embargo, muestra sus límites evidentes en contextos de crisis. La crisis económica posterior al estallido de la burbuja inmobiliaria o la crisis sanitaria han puesto en evidencia la fragilidad de un sistema basado en la dispersión y la privatización. La dependencia del automóvil, la precariedad de servicios públicos, el aislamiento social y la debilidad de las redes comunitarias se vuelven problemas agudos en un entorno urbano fragmentado.

Este libro no solo describe un fenómeno, sino que aporta herramientas conceptuales y empíricas para repensar las políticas de vivienda y urbanismo. Su llamada a la acción invita a reconsiderar para quién se construyen las ciudades, cómo se financian los desarrollos urbanos y qué tipo de ciudad queremos construir.

REFERENCIAS

- Córdoba Hernández, R y Morcillo Álvarez, D. (2020) Marco territorial de la producción de espacio en la región funcional de Madrid. *Ciudades* 23:71–93. <https://doi.org/10.24197/ciudades.23.2020.71-93>
- Harvey, D. (1975). *Social Justice and the City*. The Johns Hopkins University Press.
- Lefebvre, H. (1991). *The Production of Space* (D. Nicholson-Smith, Trans.). Oxford: Blackwell.

Rafael Córdoba Hernández
rafael.cordoba@upm.es

Profesor contratado doctor del Departamento de Urbanística
y Ordenación Territorial de la Universidad Politécnica de Madrid
ORCID iD: <https://orcid.org/0000-0001-7878-2055>