

La inmigración marroquí en Granada: su imagen y percepción por los jóvenes granadinos

FRANCISCO JIMÉNEZ BAUTISTA*

INTRODUCCIÓN

La expansión del modo de producción capitalista ha traído consigo los desplazamientos de seres humanos dentro y fuera de sus fronteras. Por ello, las causas y características de las migraciones internacionales se modifican en el momento histórico (y espacial) en que se encuentran las sociedades. Las migraciones no son un fenómeno nuevo, como se pretende señalar, sino que producen cambios en la percepción social que se tiene de dichos fenómenos, ya que, los desplazamientos siempre fueron constantes, no sólo de los grupos humanos que migran desde un país a otro, sino principalmente de seres humanos que se desplazan dentro de su propio territorio.

España no ha permanecido al margen del fenómeno mundial del incremento de los movimientos migratorios entre países pobres y ricos, sino que se encuentra inmersa en esta dinámica de flujo de poblaciones, ocupando un puesto clave dentro de las rutas migratorias al sur de la Comunidad Europea. Además, en España, en la última década, se ha producido una inversión migratoria, pasando de ser un país de emigrantes a un país de inmigrantes. En esta inversión el grupo que ha experimentado un mayor crecimiento desde los años noventa es el colectivo marroquí.

* Francisco Jiménez Bautista. Departamento de Antropología Social. Universidad de Granada.

En este marco nacional e internacional, en marzo de 1997, Granada fue declarada *Ciudad Refugio*, y así quedó incluida en una red de ciudades destinadas a acoger inmigrantes, exiliados, refugiados, deportados, apátridas, desplazados, etc., y se hizo asimismo un llamamiento a los ciudadanos y ciudadanas de Granada y a las instituciones públicas y privadas para que se sumaran a este acuerdo y se comprometieran también en su promoción y desarrollo, a fin de garantizar el costo económico que el referido compromiso iba a reportar (Jiménez Bautista, 1997b).

Con anterioridad, (noviembre de 1995), se puso en marcha en la ciudad de Granada el Proyecto de la Comisión Europea: *Ciudades contra el Racismo. Granada: ciudad integradora*. En el *Informe Final* (diciembre 1995-noviembre 1996), se daban un conjunto de alternativas y medidas para evitar las actitudes y los comportamientos racistas y se proponía que Granada fuera la segunda *Ciudad Refugio*¹ española.

¿Qué sucede en la ciudad de Granada para que se produzcan estos dos acontecimientos históricos? Granada ha sido durante los años que van del 1995 al 1997 uno de los treinta *laboratorios sociales* que la Comisión Europea ha establecido en toda la Unión Europea, para conocer, estudiar y diagnosticar el racismo y la xenofobia en estas ciudades. ¿Por qué Granada? Porque Granada es uno de los mejores *laboratorios sociales y culturales* de la Unión Europea, ya que es la ciudad ideal para estudiar los conflictos raciales y xenófobos, esencialmente por las siguientes condiciones:

- Ocupa uno de los últimos lugares de España en renta per cápita desde 1960, siendo la última provincia en renta per cápita en el 2001, según el último informe del BBV.
- Es una de las primeras provincias de España con una fuerte presencia de gitanos (5,6% del total de la población granadina), quienes tienen verdaderos problemas de integración.
- Es una de las ciudades de España con más problemas en cuanto a ciudadanos de otros países: magrebíes, senegaleses, argelinos,

1. Véase, a este respecto el *Informe Final* (Diciembre, 1995-Noviembre, 1996) del Proyecto: *Ciudades contra el Racismo: Granada, ciudad integradora*, Instituto Municipal de Formación y Empleo (Xerocopiado), donde en su página 131, se dice: «Valladolid, que es la primera ciudad refugio española y desde enero de 1996 da asilo a la escritora argelina Aïcha Lemsine; la segunda podría ser Granada, si la negociaciones con las autoridades pertinentes funcionan», idea que propusimos los Coordinadores del Proyecto: *Ciudades contra el racismo. Granada, ciudad integradora*, al Ayuntamiento de Granada y a la Comisión Europea. Véase, DERRIDA, J. (1996).

pakistaníes, etc., por la sensación que provoca tener el Tercer Mundo a domicilio.

- En la Universidad de Granada estudian más de 1.500 estudiantes procedentes del norte de África, aproximadamente más del 80% de los que estudian en España.

Estas cuatro características están creando un profundo malestar dentro de la sociedad granadina que se presenta hoy de forma visible. La situación económica hace que las *tribus urbanas* comiencen a imponerse en el horizonte de la ciudad de Granada. Es en este *marco incomparable* donde el tema del racismo y la xenofobia puede ser estudiado como un problema social grave, ya que el racismo no se basa en la lógica, sino en los prejuicios, en las emociones, en los sentimientos. El racismo y la xenofobia no pueden ser derrotados con argumentos.

No obstante, Granada no es ajena a los conflictos raciales y xenófobos. La constante llegada de trabajadores desde distintos países del sur *económico* (magrebíes, senegaleses, argelinos, pakistaníes, etc.), está creando una imagen de nuestra ciudad en la que confluyen tanto las culturas recientemente incorporadas como aquellas otras que desde tiempos remotos están asentadas en la ciudad: católicos, gitanos, musulmanes, hebreos, etc., lo que configura un *mosaico* caracterizado por el pluralismo y la heterogeneidad cultural. Como señala Luis García Montero, es un mosaico dividido, ya que “las ciudades son una caja de sorpresas. [...] Fundar en Granada una fiesta en favor de la tolerancia es ir contra la Historia. Por eso me gusta la idea. Podemos convertirnos todos en una caja de sorpresas y sacar de nosotros mismos la invención de un mundo que no ha existido, pero que debería existir” (García Montero, 1997, 2).

En el interior de Granada se han instalado a lo largo de su historia tres religiones monoteístas exclusivas, excluyentes y constreñidas, como son el judaísmo, el cristianismo y el islamismo, las tres con la misión espiritual de ocupar todo el universo. Su historia árabe, de la que queda como símbolo impresionante La Alhambra, y a la vez la polémica fiesta del 2 de enero, llamada: Toma de Granada por los Reyes Católicos, para festejar la expulsión de los *moros*, nos resulta en cierto modo irónica en un mundo que pretende ser multicultural. Indica que es una ciudad de sentimientos encontrados en la que las culturas se enfrentan entre sí, ya que no se produce un choque de civilizaciones sino un choque de culturas, creencias, etc., en constante cambio social.

Como señala Michel Poniatowski: “Es una trágica ilusión pretender hacer coexistir en un mismo país a comunidades que tienen civilizaciones

diferentes. En tal caso, el conflicto es inevitable. Los grandes conflictos no son conflictos de raza, sino de creencias y de cultura”, es decir, “con la sustitución del argumento biológico por el argumento culturalista, el racismo no ha sido eliminado: ha regresado simplemente a la casilla de salida” (Cfr.; Finkelkraut, 1987, 94). A partir de los años 80, aparece un nuevo racismo, de forma que esta renovación procede, *grosso modo*, de la intuición de que ya no es posible pensar el racismo en categorías clásicas o que provienen de otro período histórico. El racismo contemporáneo, de hecho, funcionaría no imputando a sus víctimas atributos físicos o biológicos, que se apoyan en un discurso con pretensión científica, sino denunciando particularismos culturales cuya presencia sería tal que prohibiría cualquier conciliación con la cultura dominante. El *nuevo racismo* se describe en diversos grupos a partir de sus particularidades culturales, que hacen de ellos subconjuntos considerados como inasimilables, peligrosos y nocivos, listos para romper con los valores morales de la nación y abusar de los sistemas puestos a punto para asegurar a sus miembros una cierta solidaridad. Lo que predomina en este “*nuevo racismo*” es la diferencia en la cultura y no la inferioridad en la naturaleza (Wieviorka, 1992; Jiménez Bautista, 2005).

Estas ideas nos deben ayudar a comprender mejor la situación que existe hoy en Granada, y su relación con los inmigrantes. Existe una historia árabe en la configuración de la ciudad y que se une en la actualidad a la constante llegada de la población del norte del Magreb, y más específicamente de Marruecos. Podemos llegar a pensar que existe una concentración dentro de los barrios históricos, en especial, el del Albayzín (Patrimonio de la Humanidad desde 1994). Este barrio es el más árabe y tradicional de Granada. Sus formas de vestir nos hacen percibir e imaginar que el barrio puede llegar a ser una ciudad marroquí. Estos elementos pueden ser muy importantes a la hora de configurar la ciudad de Granada y la convierten cada vez más en una ciudad multicultural (Jiménez Bautista y Sánchez Fernández, 1997).

Por último, según esta idea, no son solamente los magrebíes, (con mayor profusión los marroquíes), los únicos que han elegido Granada para instalar su residencia. También llegan personas del centro de África, de América Latina y sobre todo de Europa, sin olvidar en ningún caso que Granada ha contado siempre con un importante volumen de población gitana, aproximadamente el 5,6% del total de la población de la ciudad (Gamella, 1996; Jiménez Bautista, 1996, 155-166).

Los ciudadanos deben implicarse frente al racismo y xenofobia. De igual forma, todos los investigadores sociales, como geógrafos, antropólogos,

sociólogos, psicólogos, historiadores, etc., deben introducir estos debates y análisis en sus investigaciones, ya que parecía que el holocausto nazi iba a ser el último atentado contra la igualdad de los hombres, pero todo lo sucedido en la década anterior lo contradice: las masacres racistas de Ruanda, la limpieza étnica de la ex-Yugoslavia, especialmente en Kosovo, Afganistán, Irak, etc. Todo ello nos vuelve a provocar esos miedos consubstanciales a la condición humana y genera debates contra el racismo y la xenofobia. Planteamos el racismo, xenofobia y marginación como un conflicto en nuestras investigaciones, ya que el racismo se pone de manifiesto de una manera muy significativa dentro de la ciudad para entender y comprender cómo se configuran las nuevas formas que excluyen y marginan a los seres humanos o que *gethizan el espacio urbano* (Davis, 2003; Jiménez Bautista, 2004).

OBJETIVOS, HIPÓTESIS, METODOLOGÍA Y FUENTES

¿Existen indicios de racismo en los jóvenes de Granada? Los jóvenes son el futuro, por ello, no debemos olvidar nunca que un joven constituye un proceso de *construcción social* (Touraine, 1993), y cultural (Feixas, 1999) en continua modificación y conflicto en construir su propia identidad. El objetivo que pretendemos en este artículo es *analizar y diagnosticar* la inmigración en la ciudad de Granada, y su imagen y percepción por parte de un colectivo muy específico como son los jóvenes (de 14 a 25 años), con el fin de detectar posibles actitudes y comportamientos racistas y xenófobas, para posteriormente presentar alternativas que puedan cambiar esas actitudes (Díaz Nicolás, 1999a y 1999b).

En este artículo, nuestra *hipótesis principal* es considerar que la percepción de inmigrantes del Tercer Mundo, especialmente norteafricanos, en la ciudad de Granada, va a provocar un incremento del racismo y la xenofobia en este colectivo de jóvenes, ya que aunque estos no presentan rasgos muy acentuados de racismo y desprecio hacia el otro, sin embargo, sí suelen presentar algunos matices que nos preocupan para una convivencia pacífica y solidaria con todos los seres humanos.

La metodología y las técnicas que presentamos se refieren a aspectos cuantitativos, utilizando como técnica el cuestionario, como un referente a la hora de extraer información de cambio de actitudes y comportamiento por parte de los jóvenes granadinos. Este cuestionario está basado en el Barómetro del Racismo y la Xenofobia de la Unión Europea, aplicado a tres cortes temporales: 1996, 2000 y 2004.

En cuanto a las fuentes, conviene apuntar que no es nada fácil, por no decir imposible, conocer con certeza un número determinado de inmigrantes, máxime cuando son varias las fuentes de consulta posibles y cuando las situaciones de irregularidades son frecuentes. Sin embargo, consideramos de primera necesidad un acercamiento a este cómputo, aunque sean muchas las cifras que se pueden barajar y existan entre ellas notables discrepancias, como ponen de manifiesto los distintos documentos analizados.

El Censo de Población de 1991 nos daba un total de 245 marroquíes; un año más tarde, en la Rectificación Padronal de 1992, aparecen para la ciudad de Granada 1.325 marroquíes. Datos parecidos nos presentan la ONGs, Granada Acoge, con 1.310 marroquíes. Sin embargo, para la Subdelegación del Gobierno, en datos de 1998, nos aproxima \pm 1.500 marroquíes; y al final de la década el Instituto de Estadística de Andalucía, para datos de 2001, nos confirma que existen en la ciudad de Granada 1.233. En definitiva, el Padrón Municipal de Habitantes a 1 de enero de 2004, tiene como ciudadanos de África 3.344 habitantes, repartidos de la siguiente forma en función de los distritos: Distrito Albayzín, 302 habitantes; Distrito Beiro, 291 habitantes; Distrito Centro, 479 habitantes; Distrito Chana, 294 habitantes; Distrito Genil, 166 habitantes; Distrito Norte, 929 habitantes; Distrito Ronda, 334 habitantes y Distrito Zaidín, 549 habitantes.

Todos los datos de los Censos de Población y Rectificación del Padrón Municipal de Habitantes, sus diferencias, nos puede plantear, que pueden estar motivadas al menos por dos razones: a) La diferencia metodológica de recogida de datos que existe entre ambas fuentes, a la hora de contabilizar a los habitantes; b) La posible incidencia del proceso de regulación de inmigrantes que tuvo lugar en 1991, cuya repercusión no fue recogida por las cifras censales.

Es a partir de 1991 cuando las cantidades de inmigrantes marroquíes se aproximan más entre sí, y se acercan más a la realidad. En 1992 se registraron en Granada un total de 1.325 marroquíes, que suponen un 24,13% de los extranjeros empadronados en la ciudad, y es con diferencia el colectivo más numeroso seguido de los de otras nacionalidades, especialmente europeas (Francia, Suiza, Alemania, etc.), si bien en estos casos puede tratarse de hijos de antiguos emigrantes granadinos nacidos en el extranjero. Para este segundo grupo, la variable utilizada tiene que ver con la adscripción de la nacionalidad del país de nacimiento.

La información de estas fuentes se ha completado con los resultados de la Encuesta *Actitudes y comportamientos racistas en la ciudad de Granada*, (realizada en tres años diferentes) que presentamos aquí y pretendemos analizar

y diagnosticar un período de tiempo de ocho años sobre la imagen y percepción del *otro* por los jóvenes granadinos (realizados en tres años: 1996, 2000 y 2004). Los resultados de las encuestas nos permiten un mayor conocimiento de ese *otro*, muchas veces ajeno a nuestros ojos y que, en este caso, nos sirve para desenmascarar nuestras actitudes y comportamientos racistas y xenófobos. Las encuestas pretenden concretar y provocar a través de la participación ciudadana, en primer lugar *¿cómo los seres humanos se enfrentan a estos problemas?*, y en segundo lugar *la forma de hacerlos partícipes de los problemas del racismo y la xenofobia ...* En definitiva, esta forma de pensar y actuar hace posible replantear nuevas maneras de aprender, nuevos conocimientos que no sólo sirvan para el investigador, sino que además la población que es investigada participe a través de una sencilla fórmula, que creemos imprescindible en este tipo de investigaciones, y que corresponde a la siguiente forma: Investigación = Encuesta + Participación.

CUADRO I. FICHA TÉCNICA DE LA ENCUESTA

ÁMBITO	Granada capital.
UNIVERSO	Con una población de aproximadamente 50.000 jóvenes de 14 a 25 años. Con un incremento de 17 a 27 años de 20.000 estudiantes foráneos, que estudian en la Universidad de Granada.
MUESTRA	Se ha realizado 400 cuestionarios. Los resultados están acotados con un error muestral de $\pm 5\%$, para un nivel de confianza del 95,5% (dos sigmas) y una distribución poblacional de $p=q=50$. MUESTREO Estratificado y aleatorio por distritos municipales, con selección final del entrevistado por cuotas de sexo y edad.
TIPOLOGÍA	Encuesta domiciliaria, mediante entrevista personal a individuos de edades comprendidas entre los 14 y los 25 años.
FECHA DEL TRABAJO DE CAMPO	Los cuestionarios de 1996 se han realizado entre el 18 al 30 de marzo de 1996. Los cuestionarios de 2000 se han realizado entre el 1 y el 18 de febrero de 2000. Los cuestionarios de 2004 se han realizado entre el 10 y 30 de noviembre de 2004.

Del total del cuestionario, que comprende 45 preguntas, sólo hemos extractado aquellas que nos permitan conocer mejor la percepción de los jóvenes frente a los inmigrantes, su actitud y su comportamiento. La encuesta es muy amplia en temas, ya que se realizó para ver cómo los jóvenes percibían, además de a los inmigrantes, a otros dos colectivos marginales como son los gitanos y los pobres. De igual forma, hemos realizado dentro del cuestionario algunos cruces, los que hemos considerado más significativos para analizar las distintas percepciones según los distritos en la ciudad de Granada. La ciudad se ha dividido en ocho distritos: Albayzín, Beiro, Centro, Chana, Genil, Norte, Ronda y Zaidín.

En resumen, las fuentes utilizadas en este artículo son las siguientes: el Padrón Municipal de Habitantes y estadísticas del Instituto Nacional de Estadística, Instituto de Estadística de Andalucía, EUROSTAT, etc. De forma secundaria, se han comparado con las fuentes procedentes de la *Memoria de Andalucía Acoge* (Federación Andaluza de Centros de Acogida de Inmigrantes), para todo el apartado tercero; y para el apartado cuarto, serían los resultados de la Encuesta *Actitudes y comportamientos racistas en la ciudad de Granada*.

EL FENÓMENO INMIGRATORIO: LOS MAGREBÍES

Desde hace bastantes años, España ha dejado de ser un país de emigrantes para serlo de inmigrantes, con lo cual se podría decir que España ha pasado de ser tradicionalmente emisora de población a receptora. Esta segunda fase es tan nueva y desconocida para el territorio español que incluso no existía una legislación en este sentido. De hecho, hasta la Ley de Extranjería de 1985, Ley Orgánica sobre Derechos y Libertades de los Extranjeros en España (Ley Orgánica 7/1985, de 1 de julio, BOE de 3 de julio de 1985), y Reglamento de su ejecución (BOE de 12 de junio de 1996), no se ha cubierto un vacío legal para la población llegada a España de otros países (Espada Ramos, 1997). Es a partir del año 2000, quince años más tarde, cuando han aparecido dos leyes de extranjería, la Ley 4/2000 y la Ley 8/2000 las que hoy tratan de poner un cierto orden al problema de la inmigración en España.

Los datos facilitados para el año 2000 por la Delegación del Gobierno en materia de extranjería, cuando finalizó el proceso de regulación abierto por la Ley 4/2000, en el que se tramita con cerca de 250.000 solicitudes, y que habían sido aceptadas a finales del 2000 unas 137.000 solicitudes. Hay que hacer notar que los ciudadanos comunitarios constituyen todavía el 45% de residentes extranjeros en España. Entre los extra-comunitarios los marroquíes son el grupo más numeroso (194.099 habitantes), seguidos por los chinos (30.958 hab.), los ecuatorianos (28.773 hab.), y los colombianos (26.650 hab.), sin embargo, tras los marroquíes, los grupos más numerosos proceden de países de la Unión Europea, especialmente: Gran Bretaña, Alemania, Portugal, Francia e Italia por este orden.

Los inmigrantes se concentran en diferentes comunidades autónomas según las nacionalidades, dando lugar a que en algunas zonas exista una presencia masiva de inmigrantes y en otra apenas sean significativos. Igualmente

dependen de la cantidad o calidad del trabajo que existe en distintos lugares de España. Por ello, el fenómeno de la inmigración en España no se conoce en toda su dimensión. Se tienen datos de la inmigración de carácter legal, pero se desconoce la inmigración irregular o ilegal.

Si en 1980 el número de inmigrantes extranjeros no superaba los 200.000, en 1991 el número se sitúa en 350.000 (1% de la población española). A finales de la década de los 90 son unos 500.000 el número de inmigrantes extranjeros, en 2002 son 1.243.919 y para el 2004, ya son 1.854.218. Todos estos datos nos confirman que desde la década de los 80 hasta nuestros días la inmigración ha crecido de manera progresiva e incipiente. Sin embargo, el conflicto social se ha generado por el incremento exponencial y por la incorrecta gestión que se ha llevado a cabo por las autoridades españolas (Izquierdo, 2004; López y Berriane, 2004).

Para el caso que nos ocupa, la población marroquí a finales de los 90, se constataba una población de 2.5 millones de magrebíes en Europa Occidental, de los cuales 1.4 millones residían en Francia, la cual concentraba el 96% del total de emigrantes argelinos (620.000), el 55% de marroquíes (585.000) y el 73% de los tunecinos (208.000). De hecho, la población inmigrante marroquí en Francia, Holanda, Bélgica Italia, Alemania y España suma algo más del millón de personas, seguido de algo más de medio millón de argelinos y algo más de 250.000 tunecinos (Gozálvez Pérez, 1993).

De los países receptores, España no destaca tanto por el importante volumen de inmigrantes recibidos como por el rápido crecimiento de los llegados de países del Tercer Mundo, especialmente de origen africano, sobre todo de la zona magrebí. De esta región el 90% son marroquíes (Sainz de Peña, 1997). Su amplia localización en el territorio español puede definir su distribución como de dispersa, aunque son más frecuentes en Cataluña (32.9% del total), Madrid (17.9%) y Andalucía (14.3%). Se trata de una población joven, en su mayoría varones solteros, que hace presuponer un aumento de la misma por un progresivo proceso de reagrupación familiar. La mayoría son de procedencia urbana, lo cual explica que en bastantes casos estén disconformes con el trabajo que realizan en la agricultura, la construcción y el sector servicios.

Los trabajos sobre inmigrantes en Andalucía se han incrementado ante los problemas que suscitan en nuestras costas (Martínez García, 1996; Checa, 1998), y han provocado una cierta reacción por parte de la población. Pero ¿cuántos inmigrantes hay en Andalucía? Según el Censo de Población de 1991, los inmigrantes proceden de más de 125 países, y más del 50%

son de tres países europeos: Alemania, Reino Unido y Francia. De forma que, según el Instituto de Estadística de Andalucía y EUROSTAT, tenemos en Andalucía 240.320 personas que son de otras comunidades autónomas, y sólo 76.085 que son de otros países. De éstos, más de la mitad pertenecen a los tres países señalados anteriormente. No obstante, la ONGs Andalucía Acoge, en su Memoria de 1992, señala que los inmigrantes extranjeros en condiciones desfavorecidas están entre los 22.100 y 25.600. Estos inmigrantes tienen la siguiente proporción: 55% de Marruecos; 15.5% del resto de África; 12% de América Latina; 9% de Asia; 5% de Europa y 4% de otros países árabes. Las magnitudes de los números se reducen bastante (Cruz Villalón, 1996).

Sin embargo, la situación de Andalucía es la siguiente: Andalucía es la cuarta comunidad autónoma en número de extranjeros. La población total de Andalucía es de 7.606.848, según datos del Instituto Nacional de Estadística de 2003. La provincia de mayor número de extranjeros es Málaga, siendo mayoritariamente procedentes del Reino Unido. El número de hombres es superior al de mujeres, ellos suponen el 53,1% frente al 46,9% de mujeres. En Andalucía, el total de inmigrantes procedentes de Marruecos es de 6.433 marroquíes, de ellos 3.800 son hombres y 2.633 son mujeres. En el caso de Granada, para el año 2003, según datos del Instituto de Estadística de Andalucía, el total de inmigrantes marroquíes era de 327, 200 hombres y 127 mujeres.

IMAGEN Y PERCEPCIÓN DE LOS JÓVENES GRANADINOS FRENTE AL INMIGRANTE MAGREBÍ

Plantear el tema de la percepción y concretar la imagen y percepción que los españoles (en nuestro caso, jóvenes de Granada) tienen de los inmigrantes, resulta siempre complicado; no obstante, podemos señalar, a través de una serie de estudios, algunas ideas. El Centro de Investigaciones sobre la Realidad Social (CIRES) (Gozálvez Pérez, 1993, 70 y ss) nos señala que el colectivo magrebí es uno de los que cuenta con una opinión menos positiva por parte de los españoles. Esto se manifiesta en que el 38% de los encuestados cree que son demasiados, a pesar de que su volumen es uno de los más bajos de todos los países europeos que reciben inmigrantes. El 75% considera que es importante que se limite su entrada o que se facilite el retorno a su país. Opinan que su presencia ha contribuido al aumento de la delincuencia. Pero, a pesar de esta actitud negativa, los encuestados sí

están a favor de actuaciones de servicios sociales por parte del gobierno. Contrasta con todo esto que no existe un trato directo con los inmigrantes por parte de los encuestados, sólo un 19% habría tenido una charla más o menos larga con norteafricanos. Y lo más curioso es que no se consideran, desde ningún punto de vista, poseedores de actitudes discriminatorias y racistas, aunque creen que se les deben restringir los accesos a trabajos que puedan ser ocupados por españoles; sólo un 44% está a favor de concederles el derecho al voto; y sólo el 40% piensan que no se debe limitar su establecimiento en ningún país.

Esa construcción social y cultural se realiza con frecuencia, de forma que en una reciente encuesta publicada por el Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS), tiene los mismos resultados, sin embargo, distinta importancia según los medios que ofrecen la noticia. Para el diario *Ideal* de Granada, los jóvenes españoles, en un 61%, piensa que “el futuro es tan incierto que lo mejor es vivir al día”, eso es lo que se extracta en el diario local (*Ideal*, 6 de abril de 1999); sin embargo, en el diario *El País*, de escala nacional, la noticia es que un 45% de jóvenes teme la competencia de los inmigrantes: “Un 43% de los jóvenes opina que los inmigrantes quitan puestos de trabajo a los españoles y un 45% cree que los extranjeros, al aceptar sueldos más bajos, hacen que bajen los salarios de los empleados del país”, (*El País*, 6 de abril de 1999). De igual forma, de acuerdo con la encuesta del CIS, un 75% de los jóvenes encuestados también creen que los inmigrantes procedentes de países pobres desempeñan trabajos que los españoles no quieren. Completando los resultados de esta encuesta con la realizada por el Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS) en 1992 y 1996 sí parece un hecho que la percepción de la inmigración es más positiva cuando el encuestado es más joven, de mayor nivel educativo, de posición socioeconómica más elevada, ha viajado más al extranjero y se sitúa, ideológicamente, más a la izquierda (Sainz Peña, 1997, 169 y ss).

La percepción de los inmigrantes por parte de los jóvenes de Granada

El cuestionario *Actitudes y comportamientos racistas en la ciudad de Granada* fue construido para conocer la percepción que los jóvenes de Granada tienen acerca de los inmigrantes, gitanos y pobres, de manera que pudiéramos construir e identificar un concepto de alteridad a través de la nacionalidad, la raza, la religión, la cultura y la clase social (Jiménez Bautista, 1997c). La imagen y la percepción de los jóvenes de Granada deben plantear actitudes (Díaz Nicolás, 1999a) y comportamientos que nos ayuden a entender

su percepción a través de un conjunto de opiniones frente al racismo, basadas en las siguientes cuestiones:

a) *Los problemas más importantes*

El Cuadro II nos pone de manifiesto la mayor o menor importancia de los problemas que tienen los jóvenes de la ciudad de Granada.

- *En primer lugar*, no nos llama la atención que sea *el desempleo* el principal problema que tienen estos jóvenes, con un 98% para la primera encuesta realizada en 1996, para el año 2000 con un 95,8%; produciéndose un valor aproximado para el año 2004 con un 97,4%. Se puede apreciar que este problema constituye una constante dentro de los jóvenes durante la última década.² Las respuestas están muy concentradas en considerar el problema del desempleo como muy importante.
- *En segundo lugar*, otro de los grandes problemas que tienen los jóvenes es *la inseguridad ciudadana*, los datos que tenemos para 1996 son de un 85,3%; para el año 2000 un 82% y para el año 2004 presenta unos datos del 79%, esta constante parece que es una constante en la imagen y percepción de los jóvenes.³

Hay dos problemas que son considerados por los jóvenes como los principales y no han cambiado en los ocho años (desde 1996 a 2004) en los que se han realizado los cuestionarios: *el desempleo* y *la inseguridad ciudadana*.⁴

2. La aplicación del test 2 indica que no existen diferencias significativas en esta percepción entre hombres y mujeres ($P2=0.714$, $p=0.398$), y la preocupación de los hombres alcanza el mismo nivel que en las mujeres.

3. Los resultados proporcionados por el test 2 indican que existen diferencias significativas en esta percepción entre hombres y mujeres ($2=7.412$, $p=0.006$). En este sentido, los hombres consideran que la *inseguridad ciudadana* es menos importante de lo que consideran las mujeres. Sin embargo, por edades no existen diferencias estadísticamente ($2=0.385$, $p=0.943$), siendo el intervalo 19-21 años el que considera más importante la inseguridad ciudadana y el intervalo 14-16 el que menos, aunque las diferencias son inapreciables.

4. En un trabajo realizado en 1992 sobre 1.408 entrevistas a estudiantes de la Universidad de Granada estos planteaban que los principales problemas de España eran: el desempleo, la degradación medioambiental (ecológica), la violencia en la calle,... etc., lo que nos viene a confirmar la tendencia a seguir teniendo los mismos problemas; véase, JIMÉNEZ BAUTISTA, F. (1994), 173-230.

- *En tercer lugar, aparecen los inmigrantes, que del cuarto lugar que presentaban en 1996, han pasado a un tercer lugar en 2000 y para 1996 han pasado a un tercer lugar 2000, hasta llegar a un 74% en el año 2004.*⁵

En la última década, desde 1996 al 2004, final de siglo XX e inicio del siglo XXI, se ha producido una sensibilidad por parte de los jóvenes frente al problema de los inmigrantes, planteado en clave de problema para los jóvenes de la ciudad de Granada. Los jóvenes de Granada suelen mantener una jerarquía sobre los problemas y conflictos de hoy día, integrándolos con sus problemas personales; sin embargo, seguimos observando una cierta preocupación por ese *otro* que se nos presenta como inmigrante y que no nos es ajeno. El inmigrante comienza a ser percibido como una persona que puede competir por un puesto de trabajo, además de una persona que crea inseguridad dentro del contexto donde vivimos.

CUADRO II. LOS PROBLEMAS MÁS IMPORTANTES DE HOY DÍA

En (%)	1996		2000		2004	
	Más Importante	Menos Importante	Más Importante	Menos Importante	Más Importante	Menos Importante
Los inconvenientes de la vida moderna (ruidos, polución,...)	35.6	59.8	36.9	63.1	46.4	53.6
La inseguridad ciudadana	85.3	12.5	82	18	79	21
El desempleo	98	2	95.8	4.2	97.4	2.6
El desinterés (pasotismo) de la juventud	42.3	53.6	43.2	56.8	49.3	50.7
La población inmigrante	39	55.4	62	38	74	26
La pérdida de valores religiosos	39	55.4	17	83	10,8	89,2

Fuente: Elaboración propia a partir de nuestra Encuesta.

Utilizando los distintos distritos de la ciudad de Granada y cruzando algunas preguntas, aparecen aquellos distritos que presentan para los jóvenes unos auténticos problemas.

5. Al aplicar el test 2, la significación $p=0.055$ está en el límite de la decisión (usualmente es $p=0.05$), y aunque según lo usual en estadística debería aceptarse la hipótesis nula de que no existen diferencias significativas, hay que destacar que es mayor el porcentaje de mujeres que consideran este problema «muy importante» (70%) frente a un 55% de hombres. El análisis de las diferencias por edades proporciona que no existen diferencias estadísticas significativas ($2=0.951$, $p=0.813$). Hay que destacar que los encuestados de mayor edad (21-25 años) son los que consideran el problema lo menos importante que el resto de jóvenes.

- En primer lugar, la pregunta sobre Los inconvenientes de la vida moderna (ruidos, polución,... etc.) nos suelen dar unos valores muy elevados en los distritos del Albayzín (70%), el Zaidín (54,4%), y Genil (51,2%), que son los lugares de la ciudad de Granada donde los jóvenes encuentran unos mayores inconvenientes de la vida moderna. De igual forma, los valores más bajos se encuentran en los distritos donde existen menores inconvenientes para estos jóvenes, como son la Chana (10,3%), Norte (34%), y Beiro (37,5%). Se puede observar cómo los jóvenes dividen la ciudad de Granada en dos partes iguales, siendo la parte norte y oeste la zona donde existen menos inconvenientes de la vida moderna y la parte sur y este los distritos donde existe mayor número de inconvenientes para los jóvenes de la ciudad de Granada.
- En segundo lugar, de igual forma, se han realizado para la segunda pregunta, *la inseguridad ciudadana*, lo que nos viene a confirmar aquellos distritos que los jóvenes consideran más inseguros, y están por encima del 85%, el Zaidín, Beiro y Ronda, todo el eje del Camino de Ronda donde se sitúa la *movida* de los jóvenes de la ciudad de Granada. Destacar cómo son nuevamente los distritos Chana (48,3%) y Albayzín (50%), los lugares donde existe menos inseguridad.
- En tercer lugar, la pregunta sobre el *desempleo*. Nos encontramos con unos porcentajes muy elevados, y hay dos distritos que presentan un 100%, y que son el Beiro y Zaidín. El porcentaje más bajo, aunque elevado, se encuentra nuevamente en la Chana con un 75,9%.

Y por último, en cuarto lugar, la pregunta sobre la *población inmigrante*. Los distritos donde esta población se plantea como uno de los problemas más importantes, son Beiro (66,7%), Ronda (64,3%) y Zaidín (62,9%). Y los distritos donde existen menores problemas de este tipo de población son Chana (24,1%), Centro (28,1%) y Norte (39,6%). Nuevamente el problema de los inmigrantes⁶ se acentúa desde el centro hacia el este de la ciudad, y se amortigua desde el centro hacia el noroeste de la ciudad. Podemos hablar de una casi división de la ciudad de Granada en dos

6. Según la Rectificación Padronal de 1992, existen en el barrio del Zaidin, 146 residentes marroquíes; Ronda Arabial-Neptuno, 206; de forma que en la Chana existen 89 residentes marroquíes, en el Centro, 36, y Norte (Cartuja, 121 y Almanjáyár, 36), estas diferencias de población nos pueden alumbrar alguna idea sobre la distribución espacial de los residentes marroquíes en la ciudad de Granada.

partes sobre dos visiones casi distintas frente a los problemas más importantes. De los cuatro puntos anteriores, podemos extraer los distritos según los problemas que tienen los jóvenes, como pone de manifiesto el CUADRO III.

CUADRO III. DISTRITOS DONDE LOS PROBLEMAS SON MÁS IMPORTANTES HOY PARA LOS JÓVENES

ITEMS BARRIOS	MAYOR IMPORTANCIA			MENOS IMPORTANCIA		
Inseguridad	Ibayzín	Zaidín	Genil	Chana	Norte	Beiro
Desempleo	Zaidín	Beiro	Ronda	Chana	Albayzín	Norte
Inmigrantes	Zaidín	Beiro	Ronda	Chana	Albayzín	Genil
	Beiro	Ronda	Zaidín	Chana	Centro	Norte

Fuente: Elaboración propia a partir de nuestra Encuesta.

Son los distritos donde los problemas de sus jóvenes son mayores los que nos indican la existencia de problemas más importantes; en este sentido, el distrito donde existe una mayor importancia estos problemas es el Zaidín, seguido de Ronda y Beiro. De igual forma, los distritos de menor importancia en mayor grado son la Chana, Norte y Albayzín.

b) ¿Quiénes son los “otros”?

El concepto de alteridad se suele plantear desde cinco ángulos distintos, a saber: nacionalidad, raza, religión, cultura y clase social. En el Cuadro IV, podemos concretar de una forma más pormenorizada quiénes son los *otros* para los jóvenes, ya que podemos construir de esta forma quién es ese inmigrante que puede llegar a molestarte o a convertirse en un problema.

CUADRO IV. CUÁNDO VD., OYE HABLAR DE PERSONAS INMIGRANTES ¿EN QUÉ NACIONALIDAD PIENSA? ¿EN QUE RAZA PIENSA? ¿EN QUÉ RELIGIÓN PIENSA?

En (%)	Nacionalidad			Raza			Religión				
	1996	2000	2004	1996	2000	2004	1996	2000	2004		
Norteafricanos	68.7	83.3	79.3	Blanca	1.1	2.2	0.6	Musulmana	74.4	67.8	81.9
Centroafricanos	25.4	11.7	11.8	Negra	80.4	63.9	59.2	Budista/ Hindú	6.1	5.8	5.7
Norteamericanos	0.5	0.6	-	Amarilla	2.8	7.2	4.7	Judía	0.3	9.4	3.4
Latinoamericanos	2.3	1.7	5.8	Mestiza	5.3	0.6	0.3	Católico	2	2.3	1.7
Asiáticos	0.8	1.7	1.1	Gitana	8.9	8.3	7.1	Protestante	7.2	2.3	1.4
Otros europeos	2.3	1.1	1.9	Árabe	-	17.8	28.1	Testigo de Jehová	-	9.9	5.6

Fuente: Elaboración propia a partir de nuestra Encuesta.

Podemos destacar, las siguientes consideraciones:

- *En primer lugar*, hay que destacar cómo los jóvenes tienen una imagen muy clara sobre la *nacionalidad* de ese *otro*, de forma que de cada diez jóvenes de la ciudad de Granada, nueve saben que cuando piensan en otra nacionalidad están pensando en los norteafricanos y los centroafricanos (senegaleses, principalmente), es decir, centro y norte de África. Aunque se ha producido una pequeña reducción de los porcentajes de estos dos colectivos, que han pasado de un 94,1% para el año 1996, llegando a un 95 para el año 2000. Obsérvese el fuerte porcentaje que han supuesto los norteafricanos con ese 79,3% del total de otras nacionalidades, que sumado al 11,8% de Centroáfrica nos da un valor de 91,1% del total de nacionalidades.⁷ El resto de nacionalidades tienen unos valores casi insignificantes para los jóvenes de la ciudad de Granada.
- *En segundo lugar*, la *raza* nos va a señalar la unión especial que puede existir entre esa construcción social y el color, a la hora de ser percibidos por parte de los jóvenes de Granada. Se observa que el color predominante es el color negro, con valores que van para 1996 de 80,4%, al año 2004 que nos lleva a los 59,2%. Esta reducción se debe a que esta categoría se ha dividido en lo marroquí con un 28,1%, a la hora de plantear la categoría raza, lo que nos da un valor de 87,2% a la hora de configurar el valor de lo negro con lo marroquí.⁸
- *En tercer lugar*, la *religión* nos va a indicar cuál es la religión más importante en ese *otro*. Podemos señalar cómo sigue siendo predominante el dominio de la religión musulmana como la más importante para el

7. No se puede aplicar el test de 2 puesto que existe un 66.7% de casillas con frecuencia esperada menor de 5. No es posible agrupar categorías porque no muestran ninguna afinidad entre ellas. Por otra parte, se observa que los hombres están más asociados a la categoría «centroáfrica». De igual forma, se observa que el grupo 14-16, está relacionado con la categoría «centroáfrica», mientras que el intervalo 19-21 lo está con «norteafrica».

8. No se puede aplicar el test de 2 puesto que existe un 33.3% de casillas con frecuencia esperada menor de 5. No se puede agrupar categorías porque no muestran afinidad. Por otra parte, se observa que los hombres están más relacionados a la categoría «negra» y que las mujeres están más relacionadas a las categorías «amarilla», «gitana» y «marroquí». Además, se observa que el grupo de edad de 14-16 años está más relacionada con las categorías «negra» y «marroquí», el grupo de edad de 17-18 años está más relacionado con la categoría «negra», mientras que el grupo de edad 19-21 está más relacionado con la categoría «gitana».

colectivo de jóvenes de la ciudad de Granada. Los datos para 1996 son explícitos con ese 74,4%; frente a una reducción del año 2000 a un 67,8% y una subida excepcional al 81,9% de 2004.⁹ A esto hay que añadir el fuerte incremento de otras religiones como pueden ser el budismo, judía o testigos de jehová, aunque se observa para el año 2000 un fuerte incremento de la religión judía con casi el 10% de los entrevistados.

Estas tres preguntas tienen un gran interés, ya que constituyen elementos de construcción de estereotipos ante el *otro*. Cuando se habla de personas de otra nacionalidad, se hace referencia a los norteafricanos; la mención de personas de otra raza nos obliga a pensar en la raza negra y árabe y, si hablamos de otra religión, estamos pensando en la religión musulmana. Estos mecanismos de imagen y percepción están muy bien definidos en nuestros jóvenes: *norteafricano/a*, *negro/a/árabe* y *musulmán/a*. Tenemos perfectamente construido a nuestro enemigo imaginario, relacionado siempre con el mundo islámico.

CUADRO V. CUANDO VD., OYE HABLAR DE PERSONAS INMIGRANTES
¿EN QUÉ CULTURA PIENSA? ¿EN QUE CLASE SOCIAL PIENSA?

En (%)	Cultura				Clase social		
	1996	2000	2004		1996	2000	2004
Occidental	14.4	6.2	3.9	Alta	38.5	26.7	33.2
Oriental	44.1	18.1	17.7	Media alta	1.7	0.7	-
India	6.8	4.2	2.9	Media	3.4	4.2	3.1
Gitana	29.7	8.5	14.8	Media baja	0.6	0.3	0.6
Musulmana	-	61.8	59.5	Baja	21.6	28.0	41.9
Judía	-	1.2	1.3	Excluidos	34.3	29.3	14.9
				Gitanos	-	10.7	5.6

Fuente: Elaboración propia a partir de nuestra Encuesta.

9. No se puede aplicar el test de 2 puesto que existe un 563% de casillas con frecuencia esperada menor de 5. Por otra parte, se observa que los hombres están más relacionados a la categoría «musulmán» y que las mujeres están más relacionadas a las categorías «judío» y «Testigo de Jehová». Sin embargo, se observa que el grupo de edad de 14-16 años está más relacionado con la categoría «Testigo de Jehová», el grupo de edad de 17-18 años está más relacionado con la categoría «judío»; el grupo de 19-21, está más relacionado con las categorías «budista» y «Testigo de Jehová» y el grupo de 21-25 años está relacionado con la categoría «musulmán»..

En el Cuadro V. se observan los valores de *cultura* y *clase social* a la hora de configurar y completar el concepto de alteridad.

- *En cuarto lugar*, la *cultura* en la que piensan estos jóvenes denota un fuerte cambio que ha ido modificando desde 1996 con una cultura oriental predominante (con valores que oscilan desde el 44,1% al 17,7% para el año 2004) con un descenso progresivo en el tiempo. En el mismo sentido suele pasar con la cultura gitana que comienza con unos valores importantes en 1996, con un 29,7%, pasando al 14,8% para los resultados de 2004. Por la cultura occidental e India se ha producido un fuerte descenso en la última década. Lo que nos llama la atención es el predominio de cultura musulmana, que no aparecía en el año 1996; sin embargo, en el 2000 presenta un valor muy importante de 61,8% y en 2004 tiene unos valores de 59,5%.¹⁰ Es necesario hacer constar cómo en las cuatro preguntas anteriores se ha considerado todo lo referente al mundo musulmán como la construcción del *otro* en la construcción del mundo islámico, musulmán y árabe.
- *En quinto lugar*, se pregunta sobre la *clase social*, donde existe una bipolaridad entre la clase alta y clase baja, de forma que la clase baja gana de forma considerable a la clase alta. Además, hay que incluir los excluidos que suelen ser señalados por parte de los jóvenes con unos porcentajes considerables y de igual forma la variable *gitano* como un elemento de diferenciación social dentro del colectivo de jóvenes.

Con respecto al sexo, no se puede aplicar el test de P2 puesto que existe un 42,9% de casillas con frecuencia esperada menor de 5. No es posible agrupar categorías porque no muestran afinidad entre ellas. Por otra parte, se observa que los hombres se asocian más a la categoría "excluidos" y las

10. La aplicación del test χ^2 muestra que no existen diferencias estadísticamente significativas entre las respuestas proporcionadas por los hombres y las mujeres ($\chi^2=5.973$, $\chi=0.309$). Se observa que los hombres son más proclives a la categoría «oriental» y las mujeres a la categoría «musulmana». Además, no se puede aplicar el test de χ^2 puesto que existe un 75% de casillas con frecuencia esperada menor de 5. Por otra parte, se observa que el grupo de edad de 14-16 está más relacionado con la categoría «oriental», el grupo de edad de 17-18 está más relacionada con las categorías «india» y «musulmana», el grupo de edad de 19-21 está más relacionado con la categoría «occidental» y de 21-25 años está relacionado con la categoría «gitana».

mujeres a la categoría "clase baja". Por otra parte, se observa que los grupos de edad de 14-16 y 17-18 están más asociados con la categoría "excluidos"; el grupo de edad 19-21 con las categorías "clase alta" y "gitanos", y 21-25 años con "clase baja".

c) La diversidad humana en Granada: La diversidad humana en la vida cotidiana

En esta pregunta se pretende ver hasta qué punto es posible detectar la percepción de los inmigrantes en la ciudad de Granada. Para ello hemos utilizado la siguiente pregunta: *En términos generales ¿Qué diría Vd. respecto al número de personas de los siguientes colectivos de inmigrantes que viven Granada?,* como nos pone de manifiesto en el CUADRO VI.

- *En primer lugar, se puede comprobar cómo el demasiosos se destaca en las personas de Norte y Centro de África, en unos porcentajes que se han ido incrementando desde 1996 a 2004. Muy especialmente destacan los valores para el 2004 con ese 23,5% para los norteafricanos.¹¹ El resto de países o zonas del planeta se mantienen de forma constate en el valor de demasiosos.*

CUADRO VI. PERSONAS QUE VIVEN EN GRANADA

En (%)	Demasiosos			Muchos			Pocos		
	1996	2000	2004	1996	2000	2004	1996	2000	2004
América Latina	1.5	2.4	5.2	10.8	17.8	32.2	83	79.9	62.4
Otros países de Europa	3	3.8	2.9	32.3	36.4	38.8	59.5	59.8	58.3
América del Norte	1.3	1.9	2.8	10.3	13.3	11.1	81.5	84.8	86.1
Asia	0.8	3.2	5.4	15.3	26.5	37.1	76.8	70.3	57.5
Norte de África	9.3	21.1	23.5	70.8	61.1	60.9	17.5	17.7	15.6
Centro de África	5.5	14	12.9	43.8	40.6	56.2	43	45.4	30.9

Fuente: Elaboración propia a partir de nuestra Encuesta.

11. No se puede aplicar el test de χ^2 puesto que existe un 33,3% de casillas con frecuencia esperada menor de 5. El problema se soluciona uniendo la categoría «muchos» a la categoría afín «demasiosos», y el test indica que no existen diferencias estadísticamente significativas entre hombres y mujeres ($\chi^2=0.002$, $p=0.962$).

- *En segundo lugar*, se pueden comprobar los porcentajes tan elevados que existen para la variable “muchos”. Destacan los valores extremadamente altos de norteafricanos, que pasan en 1996 de 70,8% a un 60,9% para el 2004, es decir, un descenso de diez puntos pero con un valor muy elevado y considerable. Sucede lo contrario con los centroafricanos, que han pasado de 43,8% en 1996 a un 56,2% en 2004, lo que denota ese efecto llamada que vemos todos los días en los medios de comunicación con las pateras y cayucos abordando las costas españolas. Aunque el valor de *muchos* se triplica desde 1996 a 2004 de inmigrantes de América Latina; se duplica el valor para Asia y se mantiene un cierto rechazo para los *otros* países de Europa y América del Norte.
- *Por último*, cuando se habla de *pocos* se produce en sentido inverso que las dos preguntas anteriores, ya que existen pocos de América del Norte, América Latina, Otros países de Europa y Asia. Los valores mínimos se encuentran, como no podía ser de otra forma, en los valores de Norte de África y Centro de África.

Si cruzamos las preguntas del Centro de África con los distritos de la ciudad de Granada, podemos encontrar que existen *demasiados*, en los distritos Norte (para el Padrón Municipal de Habitantes de 2004, existen 1.623 hab. de nacionalidad extranjera y 929 pertenecen al continente africano) y Centro (de 1.536 hab. de nacionalidad extranjera corresponden 479 al continente africano) y valores mínimos en el Albayzín (de un total de 980 hab. de nacionalidad extranjera, 302 corresponden al continente africano) y La Chana (de 851 hab. de nacionalidad extranjera corresponden 294 al continente africano). A excepción del Distrito Norte, donde habitan más de la mitad de la población extranjera del continente africano, los demás distritos suelen tener un tercio de población africana, en proporción.

Los valores en los que se hace más patente esas diferencias son en el *muchos*, donde las diferencias por distritos se agudizan de forma más perceptible en los jóvenes sobre los inmigrantes de estos países, de forma que los distritos con valores más elevados son el Zaidín (45,2%), La Chana (40%) y Genil (36,6%), y donde menos se perciben es en el Albayzín (20%) y el Beiro (29,3%). Es el barrio del Albayzín donde este grupo de inmigrantes africanos se percibe menos.

Para los valores de los inmigrantes de Norte de África, nos dan unos valores más elevados en cuanto a su percepción dentro de la ciudad de Granada por los jóvenes, de tal forma que para *demasiados* los distritos donde

se hacen más perceptibles son Centro, Norte y Genil, en definitiva las partes de la ciudad que hoy se nos presentan como más degradadas y abandonadas poblacionalmente; y los distritos donde se perciben menos estos inmigrantes son La Chana (3,3%), Albayzín (3,3%) y el Zaidín (6,8%). Sin embargo, donde se desprenden una mayor diferencia para el *mucho* de los *otros* que vienen en los distintos distritos de la ciudad de Granada, se suele hacer más patente en el distrito Genil (73,2%), Ronda (67,1%) y Beiro (64,3%), y los valores más inferiores en los distritos Centro (45,2%), Albayzín (50%) y Norte (51,8%).

d) *Entorno, vecindad, amigos*

De igual forma, se ha realizado la pregunta para su *entorno, vecindad y amistad*, y cómo no, *trabajo y estudio*. En primer lugar, su *entorno* inmediato, si sumamos los apartados que consideran *demasiados extranjeros* (13,3%) y *muchos pero no demasiados* (49,8%), la suma nos da un 63,1% de los entrevistados que dicen sencillamente que hay demasiadas personas de otra nacionalidad: marroquíes-senegaleses, cerca de donde ellos viven. Si comparamos los resultados del año 1996, se puede observar una tendencia al alza con respecto a los años 2000 y 2004. Son los dos colectivos que son observados con una mayor nitidez por parte de los jóvenes, en gran parte por el color de su piel. Para los elementos de *vecindad* y *amistad*, los resultados no son los más destacados, ya que para *vecindad*, sólo existe para *muchos* con un 12,5%, mientras que para la *amistad* sólo tiene un 13%. Estos valores han subido para el año 2000, en *muchos* un 14,8% frente al 22,9 que presenta para el 2004. Los jóvenes de Granada no tienen vecinos o amigos de otra nacionalidad, lo que nos indica su poca *empatía* frente a estos colectivos. Ello explica que pueden conocer la realidad a través de segundas versiones o *mass media*.

Un análisis desde la perspectiva del género, para la pregunta: *Hay a quienes les molestan las opiniones, costumbres y formas de vida de personas diferentes a ellas mismas. Vd. personalmente en su vida diaria, ¿Se siente molesto por la presencia de personas de otra ... ?* nos viene a confirmar, que tanto en la nacionalidad, raza, religión, cultura y clase social, aunque no se puede aplicar el test de χ^2 puesto que existe un 33,3% de casillas con frecuencia esperada menor de 5. Agrupando las categorías afines de "poco" y "nada" tampoco se aplica la hipótesis previa de diferencias de género en cuanto a concretar quién es más racista y xenófobo. Por otra parte, se observa que los hombres están más relacionados con "poco", y las mujeres con

“nada”. Se observa que el grupo de edad de 14-16 y 21-25 años está más relacionado con la categoría “nada”, y el grupo de edad de 19-21 años con la categoría “poco”.

De igual forma, frente a la pregunta: *¿Cuenta Vd. entre sus amigos con muchas, pocas o ninguna persona de estas características?, personas de otra nacionalidad, raza, religión,...* destacan, sin embargo, los porcentajes más elevados para el hombre en *raza, religión y clase social*; y en sentido contrario, en la mujer predomina más la *nacionalidad y cultura*, lo que nos produce un reparto entre los cinco elementos de la alteridad. El hombre tiene una mayor capacidad de relacionarse, todavía hoy, con los demás, más que las mujeres (Jiménez Bautista, 1997a).

e) Trabajo o estudio

Venimos analizando los distintos ámbitos en los que estos jóvenes de la ciudad de Granada perciben al inmigrante, referido siempre como hemos señalado a la nacionalidad, como marroquí y senegalés. La idea general, que aparece en el CUADRO VII, es que se produce desde 1996 al 2004 un aumento considerable, en todas las variables.

- *En primer lugar*, las variables de *muchas*, cuyos porcentajes recogidos en el CUADRO VI, donde los valores más elevados son la *clase social*, con un 31,8%, seguido de la *religión* con un 17,5% para 1996. Estos valores, cuando se analiza el año 2004, han cambiado el protagonismo, llevando al valor máximo la *nacionalidad* con un 27,9%, seguido de la *clase social* con un 26,1%. Importantes son también los valores de *religión y cultura*, lo que implica un cambio en la tendencia durante esta última década en las relaciones de trabajo o entorno habitual. No hay que olvidar que de todas las preguntas de este *muchas*, la referida a la clase social es la que posee el mayor número de respuestas, quizá indicando que pueda existir alguna mezcla de clases en el trabajo o entorno habitual.
- *En segundo lugar*, los porcentajes de “pocas” en casi todas las casillas oscilan muy próximos al 60% de las cinco variables a la hora de configurar el concepto de alteridad, produciéndose incrementos desde 1996 a 2004 de forma considerable. La excepción de descenso desde el año 2000 al 2004 se produce en la nacionalidad. Son los valores de los *pocos* los presentan más elevados, lo que nos pone de manifiesto que cada día más se concreta un proceso de

guetización del espacio urbano dentro de la ciudad de Granada y su entorno metropolitano.¹²

CUADRO VII. PERSONAS EN SU ENTORNO ESCOLAR, TRABAJO O ENTORNO HABITUAL

Personas de,... en (%)	Muchas			Pocas			Ninguna		
	1996	2000	2004	1996	2000	2004	1996	2000	2004
Nacionalidad	14.3	13.9	27.9	52.5	62.5	55.2	29.3	23.6	16.9
Raza	9.8	8.5	12	51.8	59	62.9	36	32.4	25.1
Religión	17.5	17.2	22.8	51	56	62	17.8	26.8	15.3
Cultura	12.8	13.4	21.8	51	56.8	59.8	27.8	29.8	18.4
Clase social	31.8		27.3	26.1	4852.3	59.6	12.8	20.41	4.2

Fuente: Elaboración propia a partir de nuestra Encuesta.

Para los valores de otra *nacionalidad*, la aplicación del test de χ^2 indica que, en la percepción de la existencia de personas de otra nacionalidad en su entorno inmediato, no existen diferencias significativas entre hombres y mujeres ($\chi^2=4.214$, $p=0.122$), es decir, las diferencias entre sexos son mínimas. Las mujeres son más proclives a pensar que hay “muchas”, mientras que los hombres se asocian más con el *ninguna*. El contraste por edades muestra que no existen diferencias estadísticamente significativas ($\chi^2=4.214$, $p=0.122$). Las diferencias entre frecuencias esperadas y observadas son mínimas en todas las casillas.

Al aplicar el test de χ^2 se obtiene que no existen diferencias estadísticamente significativas en la imagen y la percepción entre hombres y mujeres acerca de la proximidad de personas de otra *religión* ($\chi^2=4.408$, $p=0.110$). Los hombres están más ligados a pensar que hay “pocas” personas de otra religión en su entorno, mientras que las mujeres se asocian a positivamente a “muchas”.

Por sexo, al aplicar el test de χ^2 se obtiene que no existen diferencias estadísticamente significativas en la percepción entre hombres y mujeres acerca de la existencia en su entorno de personas de otra *cultura* ($\chi^2=0.022$, $p=0.989$). Las diferencias en la percepción entre hombres y mujeres son mínimas. Por edades tampoco aparecen diferencias estadísticamente significativas

12. Véase, Jiménez Bautista, F. (2004) *Las gentes del área metropolitana de Granada. Relaciones, percepciones y conflictos*, Granada, Editorial Universidad de Granada.

($P2=6.647$, $p=0.355$). El intervalo de 14-16 años percibe más que no hay “ninguna” persona de otra cultura en su entorno, y el intervalo de 21-25 años es más proclive a pensar que hay “muchas”.

A MODO DE CONCLUSIÓN

A lo largo de este artículo se ha realizado un conjunto de interpretaciones de los datos que hemos expuesto, de forma pormenorizada. Quisiéramos, a modo de conclusión, dejar constancia de dos ideas que consideramos de una importancia capital:

Primero, partimos de las contradicciones de la sociedad actual que tienen fiel reflejo en las opiniones de los jóvenes de Granada. Si, por un lado, la lucha contra el racismo, la xenofobia y la intolerancia aparecen como una de las principales causas por las cuales merece la pena sacrificarse, por otro lado, configuran una jerarquía de problemas sociales que suelen colocar en el segundo orden de importancia a la población inmigrante. Aparentemente parece contradictorio, si tenemos en cuenta que el 87% de los jóvenes desaprueba totalmente los movimientos en favor del racismo (no olvidemos el auge de partidos ultra-derechistas y xenófobos en Francia, Austria, Alemania, Holanda, Dinamarca, etc.). Quizás arrojemos algo de luz si consideramos que en la misma jerarquía de problemas aparece, en primer lugar, el desempleo.

Últimamente, la relación que se ha establecido entre la población inmigrante, desempleo e inseguridad parece muy fuerte, y culpable de la inmensa mayoría de los brotes racistas y xenófobos que se producen en toda Europa (las autoridades anteriores a la II Guerra Mundial cimentaron sus triunfos precisamente en una población descontenta y desempleada). Como señala Jeremy Rifkin: “En Europa el temor al incremento en los niveles de desempleo crea cierta desazón social, así como la aparición de movimientos políticos de corte neofascista” (Rifkin, 1996, 34). Y, especialmente los cambios tecnológicos y la pérdida de oportunidades “de empleo han afectado a la juventud [...] más que a nadie, ayudando a expandir la ola de violencia como nueva subcultura criminal. Las tasas de desempleo entre los jóvenes de Nueva York ascendieron al 40% ...” (Ibíd., 250).

Segundo, todas las encuestas representan opiniones en un momento dado en el tiempo (1996-2000-2004) y en el espacio específico de una ciudad específica como es Granada. Además, las preguntas relativas al racismo,

la xenofobia e intolerancia alcanzan a menudo respuestas que pueden tener distintas interpretaciones, según quién realice el análisis y diagnóstico. Por todo ello, es importante entender que las migraciones son un fenómeno actual de la Unión Europea. Esto no suele verse como un enriquecimiento social (económico, político y cultural) sino que se nos presenta a la sociedad europea y democrática como un conflicto de integración. En este contexto, las actuales tendencias radicales, el incremento del racismo y la xenofobia y la violencia (directa, estructural y cultural) contra la inmigración por una parte, y el incremento de la influencia de los grupos fundamentalistas (económicos) por otra parte, amenazan la paz (negativa, positiva y neutra) de la sociedad multicultural que pretende ser Europa.

De los resultados de este análisis destacamos las siguientes conclusiones:

- a) El acercamiento y conocimiento de los colectivos de inmigrantes en el conjunto de España, y en Granada en particular, es básico para evitar los cada vez más frecuentes brotes racistas y xenófobos de los que cotidianamente estamos siendo testigos, y a los que por desgracia debemos ir acostumbrándonos pues la presencia de extranjeros en nuestra ciudad tiende claramente al alza, dado nuestro papel como frontera de la Unión Europea.
- b) La creación y formación de estereotipos ante el *otro* por parte de estos jóvenes nos vienen a confirmar que cuando los jóvenes piensan en otra nacionalidad, en el 68,7% se hace referencia a Norteafricanos para 1996 frente al 79,7% que lo hace para el 2000 y un 79,3% para el año 2004; la mención de personas de otra raza nos "obliga" a pensar en la raza negra en el 80,4% de los casos para 1996, aunque se ha producido un descenso del 59,2% para el año 2004, se ha completado con un 28,1% referido a los marroquíes, es decir, hacia lo árabe. Si hablamos de otra religión, se radicalizan del 74,4% del año 1996 al 81,9% que se produce en el 2004. Ocho de cada diez jóvenes cuando piensan en ese "otro" religioso, piensan en la religión musulmana con las connotaciones negativas que representa en Occidente a partir el 11-S y 11-M.
- c) Podemos concluir que el racismo y la xenofobia están impregnados de forma estructural en los jóvenes de la ciudad de Granada; sin embargo, los elementos aislados que destacan a lo largo de la encuesta van a provocar en cierta medida una violencia (física, estructural y cultural), que pueden incrementar y exteriorizar las actitudes y los comportamientos racistas de la juventud de Granada. Aunque la juventud no es racista -nuestra hipótesis de partida-, hay elementos que nos decantan que estos jóvenes tienen actitudes y comportamientos racistas, xenófobos e intolerantes.

d) Aunque en ninguno de los distritos de Granada se llega a un 1% de población inmigrante, lo que nos puede llegar a concluir que no existe ningún proceso de concentración de esta población dentro de la ciudad de Granada, se observa, a través de las entrevistas un proceso de *guetización del espacio* no en función de minorías o grupos étnicos sino en los elementos propios de la alteridad: nacionalidad, raza, religión, cultura y clase social. Estas forma de relacionarnos con los *otros* nos van a construir un mosaico urbano muy distinto al que estamos acostumbrados a percibir. La ciudad, lo urbano lo constituyen grupos humanos unidos por las características anteriores.

Podemos concluir que estos jóvenes han reflejado bastante bien la opinión que sobre el racismo y la xenofobia aparece en este inicio del siglo XXI. Sin embargo, existen dos razones que habría que concretar a priori con nuestra hipótesis de partida:

1. La juventud no es racista. No obstante, hay ideas y elementos que nos demuestran que estos jóvenes tienen actitudes y comportamientos racistas y xenófobos. Esta primera contradicción la hemos observado cuando hemos visto que nos hemos encontrado con un grupo social y cultural (jóvenes) que tradicionalmente era visto con una fuerte tendencia de ideas progresistas (cuando no revolucionarias) y, cuya estructura de razonamiento tiende a ser muy liberal con respecto a unas capas de población con una edad mayor. En este sentido, era lógico pensar que ante unas preguntas que trataban de enjuiciar el racismo y la xenofobia en la sociedad granadina, éstos defendieran abiertamente no sólo con opiniones sino con hechos la igualdad, el respeto y el conocimiento mutuo de nacionalidades, razas, religiones, culturas y clases sociales diferentes.
2. La hipótesis confrontada con esta última nos hacía pensar que, ya que vivimos desde hace bastante tiempo en un Estado del Bienestar, donde la sociedad hace progresos muy firmes hacia su desarrollo social (económico, político y cultural), esto provocaría que los jóvenes encuestados pertenecientes todos ellos a lo que conocemos como clase social media, mostrasen una tendencia al conservadurismo. Todo esto es muy propio de sociedades, como la occidental, autosuficiente y que no necesitan del contacto exterior para su desarrollo, con una cultura desarrollada sobre sí misma, dónde sus componentes personales se hallan muy identificados culturalmente.

Se puede concluir, a la luz de todos los datos obtenidos, confirmar nuestra hipótesis, es decir, se observa en los entrevistados una mezcla de ambas posiciones, cuando se les pregunta por ideas abstractas y vacías de contenido todos coinciden en darles grandes porcentajes. Así, estos jóvenes creen ser grandes defensores de los Derechos Humanos, la tolerancia, la solidaridad, la libertad, la igualdad, etc., pero cuando la pregunta se torna más directa y les atañe en el día a día, sus respuestas, como ha dejado constancia todo el artículo, no presenta esos entusiasmos en el porcentaje tan elevados, si no que se hacen más prudentes.

A este respecto, obsérvese ese dato que nos confirma la falta de interés de estos jóvenes granadinos por el conocimiento de otras culturas y razas. Por lo general, se tolera su presencia en la sociedad donde estos jóvenes viven, pero creemos que esto es debido principalmente a que aún no son percibidos como grupos desestabilizantes. Podemos concluir que, si la presencia de estos grupos de inmigrantes en Granada y la presencia de clases sociales más desfavorecidas fuese mayor, la tendencia sería la de una actitud y un comportamiento abiertamente discriminatorio, racista y xenófobo.

Recibido 6.9.06

Aceptado 16.10.06

BIBLIOGRAFÍA

- AA.VV. (2001) *Aprender a conocerse. Percepciones sociales y culturales entre España y Marruecos*, II Seminario Hispano-Marroquí, Rabat, 4 y 5 de febrero de 2000, Madrid, Fundación Repsol YPF.
- AUGÉ, M. (1996) *El sentido de los otros. Actualidad de la Antropología*, Barcelona, Paidós.
- CALVO BUEZAS, T. (1996) ¿Europa racista? Educar en la solidaridad como respuesta, AA. VV., *Cultura de la Tolerancia*, Zaragoza, Seminario de Investigación para la Paz, 81-99.
- COHEN AMSELEM, A. (1995a) Algunas reflexiones a propósito de los inmigrantes magrebí en España, *Eria* 38, 287-302.
- COHEN AMSELEM, A. (1995b) España, estación de llegada: alcance de aplicaciones, *IV Congreso de la Asociación de demografía histórica*, Bilbao/San Sebastián, Universidad del País Vasco, 1-28 (xerocopiado).
- COHEN AMSELEM, A. (1996) Un Congreso Demográfico y otros trabajos recientes sobre la inmigración en Francia, *Boletín de la A.G.E.*, 23, 61-73.
- COLECTIVO IOÉ (1999) *Inmigrantes, trabajadores ciudadanos: una visión de las migraciones desde España*, Valencia, Universitat de Valencia/Patronat Sud-Nord.
- CRUZ VILLALÓN, J. (Dir.) (1996) *Los movimientos migratorios con origen y destino en Andalucía 1981-1991*, Sevilla, Instituto de Estadística de Andalucía.
- CHECA, F. (Ed.) (1998) *Africanos en la otra orilla. Trabajo, cultura e integración en la España Mediterránea*, Barcelona, Icaria/Antrazyt.

- DAVIS, M. (2003) *Ciudad de cuarzo: arqueología del futuro de Los Ángeles*, Madrid, Lengua de Trapo.
- DERRIDA, J. (1996) *Cosmopolitas de todos los países, ¡Un esfuerzo más!*, Valladolid, Cuatro Ediciones.
- DÍEZ NICOLÁS, J. (1999a) *Los españoles y la Inmigración*, Madrid, Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales.
- DÍEZ NICOLÁS, J. (1999b) *Identidad nacional y cultura de defensa*, Madrid, Síntesis.
- DÍEZ NICOLÁS, J. Y INGLEHART, R. (1994) *Tendencias mundiales de cambio en los valores sociales y políticos*, Madrid, Los libros de Fundesco.
- DOMINGO PÉREZ, C. Y GONZÁLEZ PÉREZ, V. (1996) La inmigración magrebí en España: Actualidad y futuro, *Boletín de la A.G.E.*, 23, 3-12.
- ESPADAM RAMOS, M^{AL}. (1997) *¿Europa, ciudad abierta? La inmigración y el asilo en la Unión Europea*, Granada, IMFE/Ayuntamiento de Granada.
- FEIXAS, C. (1999) *De jóvenes, bandas y tribus: Antropología de la juventud*, Barcelona, Ariel.
- FINKELKRAUT, A. (1987) *La derrota del pensamiento*, Barcelona, Anagrama.
- GAMELLA, J. (Dir.) (1996) *La población gitana en Andalucía. Un estudio exploratorio de sus condiciones de vida*, Sevilla, Junta de Andalucía/Consejería de Trabajo y Asuntos Sociales.
- GARCÍA MONTERO, L. (1997) Banderas y signos, *EL PAÍS. Andalucía*, 1 de enero, 2.
- GOZÁLEZ PÉREZ, V. (1993) La inmigración magrebí en Europa. El caso de España, *Polígonos* 3, Universidad de León, 59-87.
- GONZÁLEZ PÉREZ, V. (1998) Política de inmigración y presencia africana en la agricultura mediterránea de España, CHECA, F. (Ed.) *Africanos en la otra orilla*, Barcelona, Icaria/Antrazyt, 19-59.
- IGLESIAS DE USEL, J. (Dir.) (1996) *Avance del estudio sobre la juventud de la provincia de Granada*, Granada, Diputación Provincial.
- INSTITUTO DE ESTADÍSTICA DE ANDALUCÍA (2002) *Inmigración Extranjera en Andalucía 1991-2001*, Sevilla, Consejería de Economía y Hacienda.
- IZQUIERDO ESCRIBANO, A. (1992) *La inmigración en España 1980-90*, Madrid, Ministerio de Trabajo y Seguridad Social.
- IZQUIERDO ESCRIBANO, A. (1996) *La inmigración inesperada. La población extranjera en España 1991-95*, Madrid, Trotte.
- IZQUIERDO ESCRIBANO, A. (1997) La población extranjera en España, PUYOL, A. (Ed.) *Dinámica de la Población en España. Cambios demográficos en el último cuarto de siglo XX*, Madrid, Síntesis, 217-264.
- IZQUIERDO ESCRIBANO, A. (2004) Cambios en la Inmigración a Resultados de la Política Restrictiva del Gobierno Español, *Working Papers* 109.
- JIMÉNEZ BAUTISTA, F. (1994) Los estudiantes de la Universidad de Granada ante los problemas globales, SÁNCHEZ, J.A., MUÑOZ, F.A., RODRÍGUEZ, F.J. y JIMÉNEZ, F. (Eds.) *Paz y perspectiva: problemas globales y futuro de la humanidad*, Granada, Seminario de Estudios sobre la Paz y los Conflictos/Universidad de Granada, 173-230.
- JIMÉNEZ BAUTISTA, F. (1996a) El racismo en Granada: Avance de resultados del cuestionario: "Actitudes y comportamientos racistas en la ciudad de Granada", SÁNCHEZ, A., JIMÉNEZ, F. y VALENZUELA, T. (Eds.) *Jornadas sobre Racismo e Integración. Actas de un encuentro*, Granada, IMFE/Ayuntamiento de Granada, 65-85.
- JIMÉNEZ BAUTISTA, F. (1996b) La población gitana en Granada: un análisis geográfico, SÁNCHEZ, A., JIMÉNEZ, F. y VALENZUELA, T. (Eds.) *Jornadas sobre Racismo e Integración. Actas de un encuentro*, Granada, Instituto Municipal de Formación y Empleo, 155-166.
- JIMÉNEZ BAUTISTA, F. (1997a) *Juventud y racismo. Actitudes y comportamientos en Granada*, Granada, Instituto Municipal de Formación y Empleo.

- JIMÉNEZ BAUTISTA, F. (1997b) Ciudad y racismo: la ciudad de Granada como ciudad refugio, JIMÉNEZ BAUTISTA, F. y SÁNCHEZ FERNÁNDEZ, S. (Eds.) *Granada, ciudad intercultural e integradora*, Granada, Instituto Municipal de Formación y Empleo, 185-205.
- JIMÉNEZ BAUTISTA, F. (1997c) Las actitudes y los comportamientos racistas en la ciudad de Granada: Avance de resultados, GARCÍA CASTAÑOS, F.J. y GRANADOS MARTÍNEZ, A. (Eds.) *Educación ¿Integración o exclusión de la diversidad cultural?*, Granada, Laboratorio de Estudios Interculturales, 257-274.
- JIMÉNEZ BAUTISTA, F. (1997d) Spain Anti-racism project, AA.VV., *Empowering the Margins. Strategies to Tackle Social Exclusion*, London, Souhthwork, 115-128.
- JIMÉNEZ BAUTISTA, F. (2004) *Las gentes del área metropolitana de Granada. Relaciones, percepciones y conflictos*, Granada, Editorial Universidad de Granada.
- JIMÉNEZ BAUTISTA, F. (2005) Imagen y percepción de los jóvenes de Granada sobre la inmigración marroquí, *Convergencia 39*, UAEM, México, 183-216.
- JIMÉNEZ BAUTISTA, F. y SÁNCHEZ FERNÁNDEZ, S. (Eds.) (1997) *Granada, ciudad intercultural e integradora*, Granada, Instituto Municipal de Formación y Empleo.
- JIMÉNEZ BAUTISTA, F. y NIETO CALMAESTRA, J.A. (1999) La población marroquí en la ciudad de Granada: distribución y características demográficas, *II Jornadas Andaluzas de Relaciones Laborales: "Inmigración y Relaciones Laborales"*, Granada, Universidad de Granada, 61-67.
- LAMO DE ESPINOSA, E. (Ed.) (1995) *Culturas, Estados, Ciudadanos. Una aproximación al multiculturalismo en Europa*, Madrid, Alianza.
- LARA VALLE, J.J. (1991) Caracterización de la población inmigrante de extranjeros en Granada: evolución reciente y estructura nacional, CARVAJAL GUTIÉRREZ, C. (Coord.) (1991) *III Jornada de la Población Española*, Málaga, Diputación Provincial de Málaga, 85-94.
- LÓPEZ GARCÍA, B. (Dir.) (1996) *Atlas de la inmigración magrebí en España*, Madrid, Universidad Autónoma de Madrid/Ministerio de Asuntos Sociales.
- LÓPEZ, B. y BERRIANE, M. (Dir.) (2004) *Atlas de la inmigración marroquí en España*, Madrid, Taller de Estudios Internacionales Mediterráneos/UAM.
- MARTÍNEZ GARCÍA, M.F. et alii (1996) *La integración social de los inmigrantes africanos en Andalucía. Necesidades y recursos*, Sevilla, Universidad de Sevilla/Consejería de Trabajo e Industria.
- PUMARES, P. (1996a) *La integración de los inmigrantes marroquíes*, Barcelona, Fundación 'La Caixa'.
- PUMARES, P. (1996b) Repercusiones del uso del espacio en las relaciones entre españoles e inmigrantes extranjeros, *Boletín de la A.G.E.*, 23, 75-91.
- PUMARES, P. (1998a) ¿Qué es la integración? Reflexiones sobre el concepto de integración de los inmigrantes, CHECA, F. (Ed.) (1998) *Africanos en la otra orilla. Trabajo, cultura e integración en la España Mediterránea*, Barcelona, Icaria/Antrazyt, 289-318.
- PUMARES, P. (1998b) Las actitudes hacia la inmigración. Imágenes y líneas argumentales de la población madrileña, GARCÍA BALLESTEROS, A. (Coord.) *Métodos y técnicas cualitativas en geografía social*, Barcelona, oikos-tau, 85-110.
- SAINZ DE PEÑA, J.A. (1997) La política de inmigración en España, MARQUINA, A. (Eds.) *Flujos migratorios norteafricanos hacia la Unión Europea*, Madrid, 123-188.
- SOMA, P. (1991) *Spazio e razzismo*, Milano, Franco Angeli.
- TOURAINÉ, A. (1993) Juventud y Sociedad en Chile, *Revista Internacional de Ciencias Sociales* 137, Septiembre, 475-483.
- VALENZUELA TOMÁS, T. y JIMÉNEZ BAUTISTA, F. (1995-1996/1996-1997) *Informe Final. Proyecto: Ciudades contra el Racismo. "Granada, ciudad integradora"*, Granada, Ayuntamiento de Granada (xerocopiado).
- WIEVIORKA, M. (1992) *El espacio del racismo*, Barcelona, Paidós.

Resumen

Los inmigrantes marroquíes, en realidad, ¿son tantos? o, ¿es más un problema de actitud y comportamiento? Este artículo intenta dar respuesta a esta doble pregunta, en primer lugar, intentando conocer cuántos y de qué nacionalidad son, para enfrentarnos de esta manera a una “guerra” de cifras; en segundo lugar, vamos a concretar la imagen y percepción que tienen los jóvenes (de 14 a 25 años) de Granada frente a estos inmigrantes marroquíes; para ello, nos vamos a apoyar en los resultados de la encuesta realizada dentro del Proyecto: *Ciudades contra el racismo. Granada, ciudad integradora*, subvencionado por la Comisión Europea.

Palabras clave: Inmigración legal, inmigración clandestina, actitudes y comportamiento hacia los inmigrantes, jóvenes y Granada.

Abstract

Are there really so many Moroccan immigrants or is it more a question of attitude and behaviour? This paper is an attempt to answer both questions. Firstly, to try to establish how many they are and their nationality, in which a conflict arises concerning their numbers. Secondly, we shall attempt to explain the attitude and opinion of the young people in Granada (between the ages of 14 to 25) in the face of these Moroccan immigrants. In order to do so, we shall refer to the results of the survey carried out within the Project, *Cities against racism, “Granada, an integrating city”*, subsidised by the European Commission.

Key words: Legal immigration, clandestine immigration, attitudes and behaviour towards immigrants, young people and Granada.

Résumé

Les immigrants marocains, en réalité, sont-ils aussi nombreux? N'est ce pas un problème d'attitude et de comportement? Dans cet article, nous allons essayer de répondre a cette double question, d'abord en essayant de savoir combien d'immigrants il y a de quelle nationalité sont-ils. Nous allons pourtant, affronter une “guerre” de chiffres. En deuxième lieu, nous allons essayer de concrétiser l'image et la perception que les jeunes de Grenade (de 14 à 25 ans) ont face à ces immigrants marocains, pour cela, nous allons nous appuyer sur les résultats d'une enquête réalisée dans le projet: *Villes contre le racisme. “Grenade, ville intégratrice”* subventionné par la Commission Européenne.

Mots clé: Immigration légale, immigration clandestine, attitudes et comportement envers les immigrants, jeunes et Grenade.