

El mapa mundial: la caída del BRICS y la llegada del grupo TICKS

The world map: the fall of the BRICS and the arrival of the TICKS group

Alfredo Sánchez Muñoz¹

RESUMEN

El artículo examina los cambios en la configuración del mapa económico global a partir del siglo XXI, con la entrada de las economías emergentes, apoyadas por los altos precios de sus «commodities» en el mercado internacional. Los países que lideraron la presencia en el escenario global formaron el grupo BRICS (Brasil, Rusia, India, China y más tarde Sudáfrica), que recibieron importantes recursos externos para operar sus recursos básicos. Sin embargo, la crisis económica y política y las investigaciones por corrupción de sus gobiernos, en dos países líderes del grupo (Brasil y Rusia), movieron a los inversionistas a dos nuevos actores (Taiwán y Corea del Sur), que ocupan el lugar dejado por Brasil y Rusia, dando paso al nuevo grupo TICKS (Taiwán, China, Corea del Sur y Sudáfrica). El trabajo destaca también la importancia que la Geo-economía, que vine a dar respuesta las complejidades del mundo globalizado que trasciende los Estados, donde se mezclan aspectos geopolíticos, geoestratégicos y la economía globalizada. La base de su potencial de crecimiento es el fuerte desarrollo tecnológico, actividad que resulta más interesante al inversionista y que tiene un potencial de crecimiento, que puede ser determinante en conformación del mapa económico global.

PALABRAS CLAVE: economías emergentes; «commodities»; geo-economía; productos electrónicos.

¹ Escuela de Graduados de la Facultad de Arquitectura, Universidad de Valparaíso, Chile alfredo.sanchez@uv.cl ORCID iD: <http://orcid.org/0000-0002-8415-2065>.

ABSTRACT

The article examines changes in shaping the global economic map from the XXI century, with the entry of emerging economies, supported by high prices of its «commodities» in the international market. The countries that led the presence on the global stage formed the BRICS (Brazil, Russia, India, China and South Africa later), who received substantial external resources to operate its core resources. However, economic and political crisis and corruption investigations of their governments, two leading countries of the group (Brazil and Russia), moved to investors two new actors (Taiwan and South Korea), occupying the place left Brazil and Russia, giving way to new TICKS group (Taiwan, China, South Korea and South Africa).

The work also highlights the importance of the Geo-economics, I came to answer the complexities of the globalized world that transcends States, where geopolitical, geostrategic aspects and the global economy are mixed. The basis of their growth potential is strong technological development, an activity that is more interesting to investors and has a growth potential which can be decisive in shaping the global economic map.

KEY WORDS: emerging economies; commodities; geoeconomics; electronic devices.

CÓMO CITAR ESTE ARTÍCULO / CITATION: Sánchez Muñoz, A. (2018): “El mapa mundial: la caída del BRICS y la llegada del grupo TICKS”, *Estudios Geográficos*, LXXIX/285, pp. 305-346. <https://doi.org/10.3989/estgeogr.201812>.

INTRODUCCION

El propósito de este artículo es examinar, en primer lugar, los cambios en el nuevo mapa mundial y la importancia que hoy día tienen las consideraciones geográficas, en la relación Estado y Empresa Privada para proteger los intereses internos de los países en el plano económico global.

En segundo término, analizar la creciente importancia de las *economías emergentes* en el desarrollo del proceso global (Lechini, G 2015) centrando inicialmente la discusión en un grupo de países llamados emergentes. En economía internacional se usa la sigla BRICS para referirse conjuntamente a: Brasil, Rusia, India y China. Sudáfrica se integró oficialmente como el quinto país en el año 2011 (14 de abril), durante la tercera cumbre de líderes en Sanya, China. En la discusión política se conocen y así fueron bautizados, como el grupo BRICS, aunque a manera de crítica se alude a que no define a un grupo homogéneo.

El término utilizado para referirse a este grupo de países corresponde al analista jefe de Golman Sachs en el año 2001², en efecto a comienzos del siglo XXI, empezó a reflejarse con más impacto la conformación de una nueva realidad socio-política, económica e ideológica, particularmente en latinoamericana, que reflejaba una nueva división del mapa geoeconómico regional. El termino BRICS logró su reconocimiento el 18 de mayo 2008, en la primera reunión formal de Cancilleres del BRIC celebrada en Ekaterimburgo, Rusia.

En tercer lugar, el artículo pretende revisar en perspectiva, la participación de los BRICS, en la dinámica de la economía mundial de los últimos quince años acompañados por el auge de los «commodities» (mercancías básicas) y a su vez entender que sus miembros carecen de la misma dinámica ni potencia para sostener su economía, en montos de crisis de os mercados globales. Para concluir el artículo, con una introducción a lo que se define, como un nuevo orden internacional, originado por la menor demanda de los productos básicos y su reciente reemplazo en el mapa económico, por un nuevo grupo de países emergentes, llamados grupo TICKS, formado por (Taiwán, India, China, Korea del Sur y Sudáfrica), que a diferencia de los BRICS, su tendencia marca la importancia de la *industria de la tecnología* por sobre los «commodities». En otras palabras, hoy día, la apuesta de los inversionistas es depositar su capital (IED) en un área que domina el desarrollo de un nuevo modelo de negocios más estable y estratégico a los movimientos propios del ciclo económico.

GEOECONOMÍA Y LOS CAMBIOS EN EL ESCENARIO GLOBAL

La geo-economía, se considera como la ciencia, preocupada de analizar las estrategias de orden económico y sobre todo comercial de los Estados, está determinada por las consideraciones geográficas (espaciales) para proteger su crecimiento interno en el plano económico global. A su vez, la geo-economía vine a dar respuesta a las complejidades del mundo globalizado, que trasciende los Estados, donde se mezclan aspectos geopolíticos, geoestratégicos y económicos.

² Jim O'Neill, director del área de investigación económica de Goldman Sachs (2001). Es el creador del concepto BRIC (sigla para denominar el eje Brasil, Rusia, India y China, en un documento titulado *Building Better Global Economic BRICs*. Hay destacar que el autor no previó en su denominación una coalición de países, sino resaltar el evidente progreso que estas economías estaban alcanzando.

El concepto de geo-economía no es reciente, fue introducido a fines de los años ochenta por el economista y científico norteamericano Edward Luttwak³, como una subdivisión de la geopolítica. El científico intentó en 1990, proporcionar un marco teórico al concepto inicial de la geo-economía a modo que podría decirse que es el fundador de una nueva disciplina científica, que empezó a recobrar mucha importancia al finalizarse la Guerra Fría.

Según este autor, la geo-economía incluye el uso de las habilidades políticas con fines económicos y esto se logra con el control de los recursos repartidos en distintas latitudes. En esta tarea, de por sí estratégica, el político descansa en la dinámica propia del sector empresarial, que, a su vez, le entrega al Estado la seguridad económica para competir en el comercio internacional.

El término geo-economía introducido por Luttwak, vio la luz cuando las complejidades del mundo globalizado se mezclaron con las luchas políticas, estratégicas o económicas, que en todos los casos utilizan la economía como el instrumento de dominación o de control, entre empresas multinacionales.

Para completarla idea acerca del origen de la geo-economía como disciplina científica, hay que destacar los intentos parecidos realizados en varios países europeos. Así, se puede mencionar, el pensamiento geo-económico ruso que se diferencia de los pensamientos norteamericanos, porque los rusos definen esta disciplina científica, como parte de toda una ciencia nueva, que fue denominada la «globalística». La globalística, viene a corresponder a la ciencia que se dedica al estudio de los métodos y reglamentos científicos de la globalización como fenómeno, que ha alternado y sigue alternando tan profundamente la actualidad mundial. En consecuencia, el objetivo principal de la geo-economía rusa fue estudiar los nuevos espacios económicos, que son productos directos de la globalización o sea de la acción real y racional del ser humano a principios del siglo XXI.

Otro aporte a la discusión corresponde a Pascual Lorot (2000) fundador y director de la revista académica francesa *Géoeconomie* y director de otras seis revistas centradas en cuestiones geopolíticas. El académico plantea que, en la era de la globalización los intereses económicos son superiores incluso en

³ Edward Luttwak (4 de noviembre de 1942) de origen rumano pero radicado en los Estados Unidos, es un estratega militar, politólogo e historiador que ha publicado trabajos sobre la estrategia militar, la historia y las relaciones internacionales. En Cirino, J(2016): "La geoconomía un concepto nuevo en nuestro Hemisferio" texto Perspectivas Económicas/Geoconómicas Outlook

comparación con el tratamiento de los intereses políticos de un Estado, y ubica a la geo-economía como una ciencia política, la que lleva a romper los límites de la disciplina para dominar a la economía, en consecuencia, un aspecto metodológico básico de la geo-economía, es el estudio de la regionalización económico-social.

Aunque sin plantearlo tácitamente, tanto Edward Luttwak como Pascal Lorot pusieron énfasis, en que algo había cambiado en la escena mundial para que la economía fuera un elemento tan determinante. Tal vez, ambos autores expertos en materias de geopolítica, no alcanzaron a dimensionarla fuerza de la globalización económica inicialmente liderada por los Estados Unidos y la importancia que, en este sentido, el espacio geográfico adquiere en el plano económico a escala global.

Se puede concluir, que la geo-economía se ha hecho presente de manera patente a través de la confluencia de los intereses políticos y el dominio de los mercados, y es lo que marca la situación actual. Hoy día, es necesario tener conocimiento, adelantarse a los movimientos de países y empresas. Finalmente, hay que destacar que la globalización no se reduce solo a lo comercial o lo financiero; también incluye aspectos culturales, políticos y sociales, lo que da origen a un nuevo orden mucho más amplio y comprometido (Olier, E. 2013).

Una visión más actualizada e integradora de la economía y la geografía la aporta P. Krugman, quien señala, que un país, adquiere protagonismo a escala global, al momento que sus recursos naturales exportables que posee en abundancia, despiertan el interés del inversionista como un factor de producción, en condiciones similares al valor del capital. De esta manera junto con atraer las inversiones externas se abren nuevas oportunidades de producción y, aumenta la competencia, el empleo y con ello se logra una mejoría en las condiciones de vida de la población (Krugman, 2010).

En este escenario del desarrollo global es donde la economía y la política juegan sus cartas estratégicas, junto con el inicio del siglo XIX. Así, brotan paralelamente las economías emergentes con un crecimiento inesperado e irrumpiendo en este mercado globalizado, por la demanda mundial de sus recursos naturales (Olier, E. 2014). Con el aporte de los países emergentes, el escenario mundial se vio beneficiado por un fuerte crecimiento del PIB y una mayor demanda de materias primas, lo que dio paso, a que las economías emergentes se convirtieran en verdaderos motores del crecimiento global, en un momento en que los países desarrollados disminuían su influencia y competitividad en los mercados mundiales.

LOS BRICS Y LA DEMANDA POR SUS «COMMODITIES»

En primer término, conviene precisar los términos a usar en el desarrollo del trabajo. Se define a un país con *economía emergente* (economías en desarrollo) cuando su potencial de crecimiento económico comienza a aumentar a partir su propio nivel de producción industrial y de sus ventas al exterior. De esta manera, se transforma en un competidor de otras economías más desarrolladas. En síntesis, los *países emergentes*, son aquellos países cuyas economías aún no alcanzan el estatus de desarrolladas, pero han avanzado más que sus competidores del mundo en desarrollo.

En otro sentido, se considera también como economía emergente, la situación de un país en la que se pasa de una economía de subsistencia a una de fuerte desarrollo industrial, que se manifiesta en el crecimiento de su PIB. Así, su población aumenta su capacidad adquisitiva y generan también, una tendencia a desplazar el poder financiero hacia sus centros productivos (Baumann, 2010).

En cuanto al término «commodities» define a aquellas materias primas o bienes primarios que se transan internacionalmente en mercados organizados, y tienen una calidad estándar mínima, es decir, no poseen características lo suficientemente diferenciadoras entre los distintos fabricantes o productores del bien. Su precio se determina en función de las condiciones de oferta y demanda del mercado, esto significa que si bien su precio no el muy valorado puede incrementarse y también desvalorizarse, de acuerdo a los vaivenes propios del mercado.

En segundo lugar, con respecto al nacimiento del grupo BRIC, este tiene su raíz como resultado de las continuas crisis económicas del mundo occidental y ante un pausado crecimiento de los países desarrollados, emergen cuatro países (Brasil, Rusia, India y China) con una fuerte expansión económica e industrial. Aunque las condiciones comerciales de cada uno de ellos difieren considerablemente, los cuatro comparten un mismo rasgo, esto es, juegan un papel importante en la economía mundial y por ende deciden unirse en el año 2008, formando el grupo BRIC. Esta unión como grupo concentra el 20% del Producto Interno Bruto (PIB), el 40% de la población y el 27% del territorio a nivel mundial. Al mismo tiempo albergan casi la mitad de los más pobres en el planeta (1.700 millones de personas). En cuanto a su política interna, cada uno de ellos tienen intereses dispares, incluso opuestos, pero muestran una capacidad organizativa que no tuvieron antes países en desarrollo, para disputar su espacio en el orden internacional. Al grupo inicial de cuatro países, se sumó en el año 2011 Sudáfrica, en

consecuencia, con la abreviatura con que se reconocen a partir de esa fecha, es como grupo BRICS.

En tercer punto a tratar, se refiere a la organización del grupo y la conducta y actuación coordinada y conjunta en diferentes instancias y escenarios mundiales. Desde 2009, los Jefes de Estado y de Gobierno de los países se reúnen anualmente. En los últimos años, fueron seis las reuniones de Cumbre, contando con la presencia de todos los líderes del mecanismo:

- I Cumbre: Ekaterimburgo, Rusia, junio de 2009;
- II Cumbre: Brasilia, Brasil, abril de 2010;
- III Cumbre: Sanya, China, abril de 2011;
- IV Cumbre: Nueva Delhi, India, marzo de 2010;
- V Cumbre: Durban, Sudáfrica, marzo de 2013; y
- VI Cumbre: Fortaleza, Brasil, julio de 2014.

Lo que ha convertido a BRICS, en un grupo de importancia geo-estratégica cuyas opiniones y políticas son influyentes en la configuración del nuevo ordenamiento mundial del presente siglo, en otras palabras, trabajar con la comunidad internacional para garantizar la coordinación de una política capaz de mantener la estabilidad macroeconómica (Santos, 2010). Existe amplia conciencia en el grupo que al comparar los modelos de gobierno democrático de Brasil, India y Sudáfrica frente a los autoritarios de China y Rusia la conclusión es muy categórica: La democracia no es un obstáculo al crecimiento.

Resulta interesante destacar un escenario geográfico donde los cinco miembros del grupo BRICS, se localizan geográficamente en aquellos continentes, donde predominan mayoritariamente países con economías subdesarrolladas con un crecimiento económico caracterizado por una renta mal repartida y con un bajo de nivel tecnológico en su desarrollo productivo. Sin embargo, con la excepción de Sudáfrica, los países disponen de ventajas comparativas importantes, favorecida por su amplia superficie territorial bajo sus fronteras, por lo que concentran variados tipos de clima y recursos energéticos e hídricos, que facilitan la presencia de una variedad de recursos naturales, muy atractivos y demandados en el ciclo productivo propio de la dinámica de las industrias desarrolladas (Tabla 1).

TABLA 1
EL GRUPO BRICS EN CIFRAS- 2013

| PAISES | POBLACION millones habitantes | PIB en billones de euro | Lugar como potencia económica mundial | Ranking como países exportadores |
|------------------|-------------------------------------|-------------------------------|--|--|
| Brasil | 196 | 1.884 | 7° | 22° |
| Rusia | 142 | 1.517 | 9° | 9° |
| India | 1.240 | 1.512 | 10° | 19° |
| China | 1.340 | 6.411 | 2° | 1° |
| Sudáfrica | 53 | 0.303 | 29° | 41° |

Fuente: FMI, OMC y ONU Oficina de Información diplomática, 2013

Un cuarto punto a destacar, es la presencia de la inversión extranjera directa (IED) que ha desempeñado un papel importante en el crecimiento del grupo BRICS. En efecto, atraídos por el potencial de recursos naturales tan necesarios para las economías industrializadas, los montos invertidos por los centros financieros representaron un 6% del total mundial en el año 2000 (7.000 millones de dólares) hasta llegar a un 20% en 2012 (145.000 millones de dólares), lo que significa el 10% del total mundial (UNCTAD, 2013). En cuanto a los países más beneficiados del grupo y como resultado del fuerte crecimiento de sus variables macroeconómicas, dos miembros del grupo, China e India se vieron recompensadas por los aportes recibidos a manera de inversión extranjera directa (IED), mientras que los otros países, me refiero, a Brasil y Rusia fueron actores más secundarios, en cuanto a recibir flujos financieros disponibles en los mercados internacionales (Panaita, Voica y Radulescu, 2013).

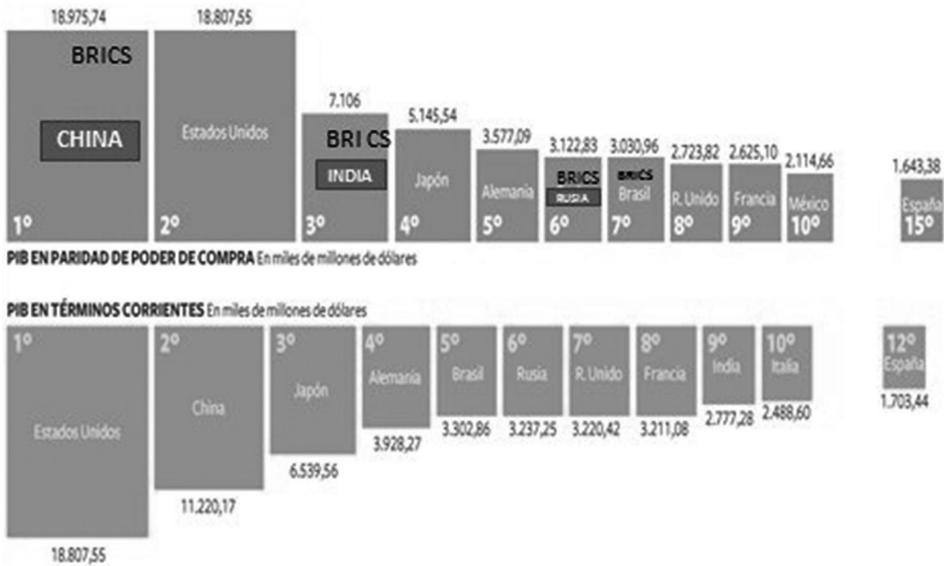
En su estrategia organizativa, es interesante destacar dos situaciones. En primer lugar, su entorno organizativo fue decisivo para lograr una coherencia ante la incertidumbre de los mercados internacionales en períodos de recesión financiera. La primera cumbre del grupo BRICS, con la participación de los jefes de los respectivos Estado o Gobierno, se celebró en la ciudad rusa de Ekaterinburgen junio de 2009; la segunda fue en Brasilia en junio de 2010 Brasil, y la tercera en Sanya, China en 2011. Las sucesivas cumbres del grupo de países, les llevo a articular un foro oficial de coordinación internacional de sus países miembros, los representantes oficiales de cada país del grupo, tomaron nota de la importancia e influencia política y económica que, la comunidad internacional y las instituciones monetarias internacionales, le otorgaban al grupo BRICS.

En segundo punto de su estrategia organizativa, de refiere al marco organizativo interno del grupo BRICS, que merece una especial mención, dado la presencia conjunta de la República Popular China e India. Ambos países muy distanciados históricamente lograron superar su conocida rivalidad, para no frenar o dilatar los acuerdos y negociaciones, dado que la potencia y credibilidad del grupo dependen de su cohesión y armonía interna. Con ello hay una mayor probabilidad de éxito en el sistema internacional para aprovechar las oportunidades de negocios.

Estas cinco naciones, son también parte del G20 (países industrializados y emergentes), y su influencia tiene que ver, como hacer para tener una mayor injerencia en la toma de decisiones. Un objetivo a cumplir es crear alternativas al Fondo Monetario Internacional (FMI) y al Banco Mundial (BM), para financiar proyectos de infraestructuras en países en desarrollo y propiciar liquidez si fuera necesario a países con crisis de financiación exterior. A manera de ejemplo, se puede citar la declaración conjunta en la cual presentan su visión de cómo los líderes mundiales deben responder a la crisis financiera (Figura 1).

FIGURA 1

LAS MAYORES ECONOMÍAS DEL MUNDO EN EL 2016



Fuente: Fondo Monetario Internacional (FMI, 2016)

LA INCORPORACIÓN DE SUDÁFRICA AL GRUPO BRICS

El ingreso del país sudafricano al grupo de los BRICS tiene varias causas dignas de destacar. En primer lugar, la figura de liderazgo que se le atribuye al país dentro del continente africano, su diplomacia activa y a la visión global del sistema internacional que comparte con los miembros originarios del grupo. En segundo lugar están los beneficios y oportunidades que se abren al país, que para el gobierno son aspectos importantes a considerar, para aceptar incorporación al grupo emergente.

La oportunidad que se presentaba al país de tener voz y voto en el proceso de toma de decisión de los asuntos de importancia global, y compartir la mesa de negociación junto a los poderes emergentes, representados por el grupo BRIC, fue una apuesta que el gobierno del país africano no podía rechazar. Lo que distingue a cada uno de los países BRICS es el valor y la importancia que le otorga al desarrollo, con un compromiso de asegurar que los pueblos se beneficien al mayor nivel posible del crecimiento global y que los beneficios de la expansión económica se compartan equitativamente.

Un segundo aspecto a considerar, Sudáfrica, como nación, tiene la oportunidad de ser la voz del continente, y representar los intereses africanos. En otras palabras ser parte de BRICS y participar activamente en todas sus actividades del grupo emergente y es una oportunidad para que Sudáfrica se promocioe a sí misma como un destino para las inversiones y pueda lograr reducir las barreras comerciales con sus socios.

En el mismo sentido, está el análisis presentado por el White⁴, que plantea dos argumentos principales. Por un lado, se destacó la trascendencia de la República Sudafricana como *puerta de enlace* con el resto del vasto continente africano. Al menos para los BRIC, «Sudáfrica es visto como el representante de dicho conjunto de países». Lo que es importante aquí a los fines de comprender las tendencias económicas y políticas globales es entender por qué merece la pena asegurarse una entrada al continente africano.

En términos comparativos las cifras sudafricanas de crecimiento económico y de población son opacadas por aquellas de China, India, Brasil y Rusia, pero existen otros datos que revelan su relevancia en el contexto de los mercados dinámicos, En efecto, se da en el contexto en que China e India son los

⁴ Lyal White, director del Centro de Mercados Dinámicos (CDM) y profesor en el Gordon Institute for Business Science (GIBS) de la Universidad de Pretoria, Sudáfrica.

proveedores globales dominantes de tecnología y de servicios, mientras que el Brasil y Rusia lo hacen como proveedores de materias primas (Morasso, C.M. 2013). Sudáfrica es la primera economía del continente, por la buena gestión de sus recursos naturales, como el carbón, es el primer productor mundial de platino y el tercero de oro, es un gran exportador a nivel mundial. Importante es también su riqueza natural de flora y fauna, que atrae a millones de visitantes anualmente, siendo también una fuente de ingresos al país.

En cuanto a su realidad social, el país carece de cuadros y personal cualificado debido a la baja calidad del sistema educativo. Casi tres décadas después del fin del *apartheid*, cerca del 40% de los sudafricanos sobreviven con menos dos dólares diarios. Una gran parte de la población se acomodó a unas ayudas sociales que frenan su capacidad de iniciativa.

Hay que destacar que el ingreso del país africano al grupo BRIC, se originó por el interés estratégico de China, el mayor socio comercial de Sudáfrica. En efecto, desde 2009 China ocupa el primer lugar como cliente, el 12,3% del total de exportaciones sudafricana, mayormente materia prima, tienen al gigante asiático como destino y a la vez, China suministró el 14,2% de las importaciones de Sudáfrica en el año 2011. Las cifras explican, mejor que en palabras, el motivo de China para generar la invitación al presidente Jacob Zuma⁵, para participar de la cumbre de los líderes de los BRIC que se realizó Sanya, China.

En consecuencia, Sudáfrica forma hoy parte de los países BRICS una apuesta de Pekín y por razones de oportunidad política y geográfica. India es también miembro del G20⁶, pero no figura entre las veinte mayores economías de mundo. Sin reformas estructurales difícilmente podrá consolidar un liderazgo en el continente africano.

En cuanto a su valor interno del grupo BRICS, India representa un continente que contribuye con un vigoroso mercado de consumo y de trabajo de un billón de personas. Por último, África presenta altas tasas de crecimiento económico y los más altos retornos sobre las inversiones (Tabla 2). Por todo lo anterior, los BRIC tienen un creciente interés en África, considerada región de legitimidad política en la definición de la agenda global.

⁵ Jacob Zuma es presidente de Sudáfrica, ganó las elecciones de su país el 6 de mayo de 2009, antes había sido Vicepresidente del país en el periodo 1999 a 2005.

⁶ G20 significa 'The Group of Twenty', es decir, 'El grupo de los 20', cuya creación ocurrió en el año 1999, de la mano de los bancos centrales respectivos.

TABLA 2
PRINCIPALES SECTORES DE LA ECONOMÍA DE SUDÁFRICA

| EXPORTACIONES | Miles de dólares | Participación % |
|---------------------------------------|-------------------------|------------------------|
| Petróleo | 121.689 | 73.6 |
| Ferrometálico | 33.023 | 20.0 |
| Productos Agroindustriales | 3.939 | 2.4 |
| Café | 2.099 | 1.3 |
| Industria Liviana | 1.436 | 0.9 |
| Rsto | 3.126 | 1.9 |
| TOTAL DE EXPORTACIONES (FOB)* | Miles de dólares | Participación % |
| Metalúrgica | 19.187 | 46.0 |
| Química Básica | 6.694 | 16.0 |
| Maquinaria y Equipos | 4.703 | 11.3 |
| Productos Agropecuarios | 3.750 | 9,0 |
| Jabones, Cosméticos y otros | 1.962 | 4,7 |
| Resto | 5.419 | 13.0 |
| TOTAL de IMPORTACIONES (CIF)** | 41.175 | 100 |
| Importaciones (FOB) | 38.085 | |
| Balanza Comercial | 126.508 | |

Fuente: DANE-DIAN, elaboró OEE Mincit, 2015

*Valor FOB: Es el valor de mercado en las fronteras aduaneras de un país de las exportaciones de bienes y servicios

**Valor CIF: Es aquel valor que el vendedor aporta, cubriendo los costos que produce el transporte de la mercancía, ya sea por vía marítima al puerto de destino, o por vía terrestre

Finalmente con respecto al comportamiento de la Inversión Extranjera, el país se sitúa a la cabeza del continente en términos de flujos entrantes de IED. Para lograr esta confianza, el gobierno ha tomado medidas para inversiones, como el establecimiento de reglas fiscales simples y de ventajas para los inversores, una mejor política de regulación de la competencia, la protección de los derechos de propiedad intelectual y otras facilidades a la llegada de la inversión. Los sectores prioritarios en los que se han identificado oportunidades de inversión son: energías renovables, transporte, tratamiento de aguas e infraestructuras asociadas y servicios de instalación de redes de banda ancha.

En materia de convenios internacionales, ha firmado acuerdo de doble tributación con numerosos países de la Unión Europea, con Australia y en Sudamérica lo hizo con Chile, Bolivia y Brasil. Forma parte del Movimiento de los No Alineados, el G77⁷, el foro IBSA (India, Brasil y Sudáfrica) y los correspondientes foros regionales, como la Comunidad de Desarrollo del Sur de África (SADC) y la Unión Aduanera del Sur de África (SACU). Es también miembro de la Unión Africana.

EL PROYECTO «BANCO DE DESARROLLO BRICS»

En la cumbre del grupo realizada en Brasil (2014), y después de dos años de largas negociaciones los cinco miembros del grupo dieron inicio al proyecto, una ambiciosa apuesta a nivel global, con lo que buscaban un mayor peso a nivel global con la creación de dos nuevas instituciones financieras multilaterales: un Banco de Desarrollo (el *New Development Bank*, NDB)⁸ y un Fondo de Reservas (el *Contingency Reserve Arrangement*, CRA)⁹. Este proyecto se materializó en la cuarta Cumbre de 2012, en Nueva Delhi, India, el principal asunto tratado fue la creación de un nuevo Banco de Desarrollo, sugerido por la India, para afirmar el poder económico del Grupo en asuntos internacionales y no depender de Organismos Internacionales sesgados a las grandes potencias desarrolladas.

Con esta decisión el grupo emergente aspiraba a competir con el Fondo Monetario Internacional (FMI) y Banco Mundial (BM). El primer compromiso de su creación era prestar apoyo a la estabilidad económica de los países participantes y países emergentes del grupo (González, 2015). En síntesis, el objetivo de la propuesta muy ambiciosa, requería por ende un alto grado de coordinación para su correcta ejecución. Aunque al momento de dar inicio al proyecto, hay que decir, que el grupo BRICS despertaba un interés mucho menor del que lo animaba entre los años 2009 a 2012.

El aporte inicial sería de 50 mil millones de dólares al capital del banco, mientras que en concepto de capacidad de préstamo destinarán 100 mil

⁷ Se estableció el 15 de junio de 1964 por los signatarios de setenta y siete países, en desarrollo de la *Declaración Conjunta de los Setenta y Siete*, emitido al final de la primera sesión de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD), en Ginebra. Hoy día el número es de 133 países.

⁸ Banco de Desarrollo del BRICS.

⁹ Alicia Bárcena (2014), Secretaria Ejecutiva de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), EN E&N Estrategia y Negocios.

millones orientados a apoyar proyectos de infraestructura¹⁰. La misma cantidad que se depositará como fondo de reserva en caso de que alguno de los países miembros sufriera una crisis de liquidez (Korolkov, 2015).

La creación del Banco de Desarrollo BRICS no dejó indiferente a la prensa internacional. A manera de ejemplo, el *Global Times*, órgano de prensa internacional más nacionalista de China, comentó que la creación del NBD (New Development Bank) «terminará la posición monopólica del Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial (BM) y los motivará a funcionar de forma más normativa y democrática, con eficiencia. Mientras que el Fondo de Reservas actuará como un mecanismo preventivo y de apoyo a la liquidez de balanza de pagos constituye un aporte para enfrentar la volatilidad y promover la estabilidad financiera.. En respuesta a las opiniones pesimistas de la prensa internacional, el canciller brasileño Celso Amorim se señala, que en el futuro el banco ofrecerá financiamiento con exigencias menos drásticas y menos burocráticas que el Banco Mundial¹¹.

De acuerdo con los analistas del tema, el Banco de Desarrollo BRICS ponía, de alguna manera, a prueba la hegemonía de Wall Street y de las instituciones de Bretton Woods¹², con sede en Washington. En otras palabras, la iniciativa aparecía como un desafío a las dos grandes instituciones occidentales el Banco Mundial (BM) y el Fondo Monetario Internacional (FMI).¹³ Aunque las cifras dicen lo contrario, el Banco Mundial posee 223.200 millones de dólares de capital, mientras que el NBD aporta una modesta suma de 50.000 millones de dólares en su inicio y como ya se indicó anteriormente, ascenderán gradualmente hasta los 100.000 millones de dólares. Sin duda, la creación del banco es un paso decisivo en la consolidación del grupo, sus funciones financieras se realizarán de forma similar al Banco Mundial y al Fondo Monetario Internacional.

¹⁰ La sede del Banco estará en Shangai, China, El aporte inicial al fondo de reservas por países: China aportaría 41 mil millones, India, Rusia y Brasil 18 mil millones de dólares y Sudáfrica 5 mil millones de dólares.

¹¹ Diario *Deutsche Welle* (DW): “BRICS por un mundo multipolar”: entrevista publica en su edición del 8/07/2015 por el periodista Francis Franca al canciller de Brasil, C. Amorim.

¹² En New Hampshire, EE.UU se decidió la creación del Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional, usando el dólar como moneda de referencia internacional. Se establecieron las reglas para las relaciones comerciales y financieras entre los países más industrializados del mundo.

¹³ En 1944, en Bretton Woods, en New Hampshire, Estados Unidos, se reunieron representantes de 44 países para diseñar el nuevo modelo de relaciones comerciales y financieras entre los principales países del mundo.

En materia de política interna de los países miembros, el acuerdo tiene también implicaciones geopolíticas significativas dentro del grupo. En efecto, China y Rusia venían desarrollando un comercio bilateral rublo-yuan, negociado entre el Banco Central de Rusia y el Banco Popular de China, mientras la situación de los otros tres Estados miembros de BRICS (Brasil, India, Sudáfrica) con respecto a la aplicación del uso de divisas (rupias, rand, real), es muy diferente, dado que mantenían vínculos de apoyo financiero del FMI y del BM (Santos, 2016). En consecuencia, estos tres países altamente endeudados con el FMI y el Banco Mundial. Las reservas de los bancos centrales de Brasil e India, son muy frágiles y se encuentran entre los países emergentes más endeudados del mundo, tal como lo indica la Tabla 3.

TABLA 3
BALANCE DE LAS DIVISAS EN TRES PAISES MIEMBROS
DEL GRUPO BRICS – 2013

| DEUDA EXTERNA | Millones de Dólares | RESERVAS DEL BANCO CENTRAL | Millones de Dólares |
|---------------|------------------------|-------------------------------|------------------------|
| BRASIL | 427 | BRASIL | 359 |
| INDIA | 482 | INDIA | 298 |
| SUDAFRICA | 140 | SUDAFRICA | 50 |

Fuente: Chossudovsky, M. (2015) sitio Web: "Global Research"¹⁴

Las condiciones de los préstamos impuestos por el FMI son muy estrictas para los países beneficiados, de tal manera que no pueden decidir, sobre las cuestiones fundamentales de su política monetaria y las reformas macro-económicas sin obtener autorización de las instituciones financieras internacionales con sede en Washington. Todas estas condiciones de basan en los principios del «Consenso de Washington» (Gutiérrez, P. 2003)¹⁵.

¹⁴ Michel Chossudovsky profesor Emérito de Economía de la Universidad de Ottawa. Fundador y Director del Centro de Investigación sobre Globalización y editor de Global Research

¹⁵ Gutiérrez, P. (2003): «Consenso de Washington es un conjunto de recomendaciones de política económica formulas a comienzo de los años noventa y que se consideraba deberían servir de orientación a los países latinoamericanos y organismos internacionales (FMI, BM al momento de diseñar las políticas económicas)».

Los bancos centrales de estos países están controlados en materia de manejo macroeconómico por Wall Street, el FMI y la Organización Mundial del Comercio (Figura 2). India, Brasil y Sudáfrica, son países muy endeudados y la fragilidad de sus reservas se observa en la Tabla 3, donde sus Bancos Centrales muestran recursos sustancialmente por debajo del nivel de su deuda externa. Se puede concluir, de acuerdo a los datos mostrados, que la alternativa real del Nuevo Banco del Desarrollo es aun imprevisible en el tiempo, por la realidad presupuestaria de algunos de los países miembros del grupo BRICS.

Es probable que el compromiso de Brasil, India y Sudáfrica de formar parte del Banco de Desarrollo del grupo BRICS, ha sido objeto de negociaciones previas y tal vez, a puerta cerrada con el FMI, en las que se habrían establecido garantías por parte de estos países de que no se apartarán del control de Washington en materias de reformas económicas.

FIGURA 2

LAS TRES ORGANIZACIONES INTERNACIONES QUE CONTROLAN EL NUEVO
ORDEN ECONÓMICO Y POLÍTICO MUNDIAL



Fuente: Galo Viteri: "Notas sobre Globalización" 2008.

LA CAÍDA DE LA DEMANDA GLOBAL DE LOS «COMMODITIES» Y LA CAÍDA DEL GRUPO BRICS

El alto precio de las materias primas a partir del año 2000 es solo comparable a los productos básicos que siguieron al crecimiento económico posterior a la Segunda Guerra Mundial. En otros estudios, su alto precio se compara con la mayor demanda de recursos naturales ocurrida en la segunda mitad del siglo XIX. En este sentido, el valor de las materias primas y productos agropecuarios aumentaron de forma significativa en los mercados mundiales entre 2000 y 2008. En ese período, el índice de precios reales anuales de los productos energéticos y de los metales y minerales se duplicó con creces.

Con este marco tan auspicioso se postulaba a este grupo de países emergentes como los posibles compañeros de ruta a futuro de los consolidados organismos financieros internacionales. Sin embargo, este grupo de países más adelantados en términos de sus resultados en crecimiento, no cuentan con la misma dinámica ni potencia para sostener su economía, sin los altos valores de sus mercancías básicas en los mercados mundiales. En efecto, en materia de negocios internacionales y comercio los cuatro países son muy diferentes, tal vez China e India puedan mantener en el tiempo su cuota de crecimiento; se estima que India y China serán los principales oferentes mundiales de tecnología y servicio, con el apoyo de la Inversión Extranjera Directa (IED). A su vez, Brasil y Rusia serán dominantes en la economía mundial como oferentes de materias primas, aunque ya han empezado a aumentar de manera significativa sus parques industriales.

EL COMIENZO DE LA DESACELERACIÓN ECONÓMICA

Hay que recordar que los BRICS emergieron en una época en la que buena parte del mundo, y en especial las economías industrializadas, estaban sumidas en una crisis, lo que presagiaba grandes posibilidades de crecimiento a estas economías emergentes. Sin embargo, de países proclamados como epicentro del crecimiento económico, y abocados al protagonismo político mundial, estas economías emergentes continuaron erróneamente la antigua tendencia, de los mercados de capital subdesarrollados, es decir, la política de adquirir préstamos en moneda extranjera. Pero al momento que repuntó del tipo de interés en Estados Unidos y el fortalecimiento del dólar en el mundo financiero, las consecuencias de estas medidas que contribuyeron a agravar la situación de Brasil y Rusia, dos importantes miembros del grupo BRICS. Las diferencias antes señaladas, que llevaron a diagnosticar el fin del grupo emergente como alternativa real a la hegemonía del FMI y BM, tienen su expresión numérica en los montos porcentuales de crecimiento del PIB de cada país (ver Tabla 4).

TABLA 4

VARIACION PORCENTUAL ANUAL DEL PIB REAL DEL GRUPO BRICS

| PAISES | Promedio 2000-2006 | Proyección | | | | | | | | | |
|-----------|-----------------------|------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
| BRASIL | 2.7 | 6.0 | 5.0 | -0.2 | 7.6 | 3.9 | 1.8 | 2.7 | 0.1 | -3.0 | -1.0 |
| RUSIA | 5.0 | 8.5 | 5.2 | -2.5 | 5.0 | 6.2 | 3.6 | 4.2 | 1.9 | -0.1 | 2.8 |
| INDIA | 6.6 | 9.8 | 3.9 | 8.5 | 10.3 | 6.6 | 5.1 | 6.9 | 7.3 | 7.3 | 7.5 |
| CHINA | 9.4 | 14.2 | 9.6 | 9.2 | 10.6 | 9.5 | 7.7 | 7.7 | 7.3 | 6.8 | 6.3 |
| SUDAFRICA | 3.4 | 5.4 | 3.2 | -1.5 | 3.0 | 3.2 | 2.2 | 2.2 | 1.5 | 1.4 | 1.3 |

Fuente: FMI (2015): "Perspectivas de la Economía Mundial: Ajustándose a precios más bajos para las materias primas"

Junto con lo anterior, los cuatro miembros del grupo son también culturalmente muy diferentes. A manera de ejemplo se puede mencionar la indiferencia de Rusia y China hacia los derechos humanos y a la democracia. El país asiático es una potencia en ascenso cuya creciente presencia global está alterando el mapa económico y estratégico del mundo, pero una potencia que aún tiene importantes limitaciones materiales que superar y contradicciones políticas que resolver. En materia de proteccionismo India y China protegen su sector agrícola de la competencia, mientras que Rusia y Brasil están en contra de esa medida. En cuanto a su estrategia demográfica, China e India tienen una gran cantidad de su población empobrecida, mientras en Rusia, su población está disminuyendo de forma alarmante.

No se incluye, aún en el análisis a Sudáfrica dado que se incorporó más tarde al grupo BRICS.

LA CAÍDA DE LA ECONOMÍA DE BRASIL Y RUSIA

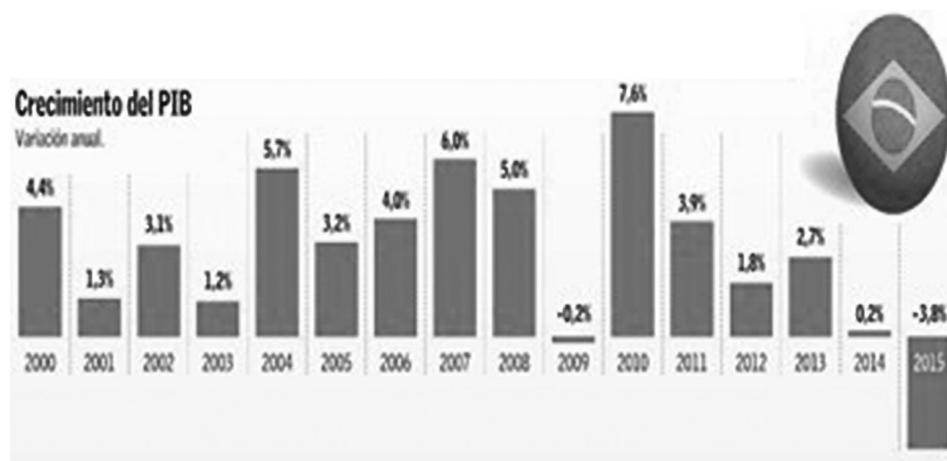
En primer lugar, la situación de Brasil, que fue sin dudas a comienzos del siglo XXI un país de moda, con una posición de líder en biodiversidad, gran productor de mineral de hierro, etanol y alimentos (café y carne de reses). A lo anterior se suma el apoyo de un fuerte sector industrial y un pujante sector financiero y de servicios, como el turismo. Con este potencial el país había logrado salir, sin quebrarse, de la crisis mundial del año 2008, y crecía de

forma significativa, sólida y sostenible. La sorprendente expansión económica en la década pasada, que llegó a 7,5% en 2010, se basó en gran medida en un aumento del consumo de las familias, y en materia política el país se identificaba como una nación con un sistema democrático consolidado y con alto apoyo popular.

Las causas de la recesión que golpeo tan severamente a Brasil, no son solo por la caída de sus «commodities». Para entender la seria situación actual, algunos expertos señalan que la madre de la recesión económica del país fue la crisis política que se desató, marcado por un debate interno entre el Gobierno y el Congreso. Junto a lo anterior hay que sumar otro factor esencial, y dice relación con la corrupción que apuntaba directamente a la gestión del Estado y la perversión de las relaciones institucionales y políticas que provoca el tráfico de influencias que inhibe la inversión del sector privado.

Como la experiencia enseña, países con economías de rápido crecimiento cuyos gobiernos dejan ser transparentes y toleran la corrupción, son el lugar propicio para cultivar una cultura de la impunidad. En este sentido, la corrupción y el lavado de dinero también han constituido un problema, no solo, para Brasil, sino que compromete también a otros países BRICS, tal vez con menor exposición pública que otros.

FIGURA 3
RADIOGRAFÍA ECONÓMICA DE BRASIL



Fuente: www. Bloomberg, 2016

El caso de Brasil importa, ya que es el único representante sudamericano del grupo emergente y enfrenta su peor crisis económica desde 1990, su caída perjudica indirectamente a otros países de la Región que son sus antiguos socios comerciales. Se considera la segunda industria más grande del continente, después de la de Estados Unidos, y es ubicada como una de las más avanzadas de América. El sector industrial es muy conocido y diverso donde destacan la producción de automóviles, maquinaria, productos químicos, electrónica, cemento, acero, aviones, textiles, zapatos, alimentos y bebidas. Sin embargo más del 60% de las exportaciones descansan en sus materias primas. Solo entre la minería, la soja y el petróleo concentran el 40% de las ventas al exterior (Costas, 2015). Con este escenario la crisis primero económica y luego política, terminó por poner en peligro la continuidad de los capitales financieros, que finalmente emigraron hacia países desarrollados. La Figura 3, muestra de manera gráfica la evolución del PIB del país y su caída a partir del año 2011.

El diagnóstico actual (segundo semestre 2016) la justicia federal ha investigado a más de 500 personas y empresas acusadas de ofrecer o recibir sobornos para favorecer a ciertas constructoras en los millonarios contratos con la estatal. El escándalo de corrupción de Brasil se extiende por varias empresas públicas, que involucra además a altos funcionarios de gobierno, incluido la presidente de la República, suspendida de su cargo por decisión del parlamento.

La gran industria petrolera (Petrobras)¹⁶ perdió más de 2.000 millones de dólares, a ello hay que sumar también varias empresas constructoras como (la constructora Andrade Gutiérrez y otras) que desviaban dinero al sector y a altos funcionarios públicos. La Fiscalía nacional calcula que la cantidad total desviada entre 2004 y 2012 asciende a 8.000 millones de dólares (Notiamérica, 2016).

En segundo término, está la situación de afectó la caída de la economía de Rusia, aunque en realidad tiene una dimensión, distinta al caso anterior. El país experimentó cambios significativos desde el colapso de la Unión Soviética pasando de ser un país con una economía aislada y de planificación centralizada a tener una economía globalmente integrada. Algunos economistas argumentan que el rol del Estado en la economía influye negativamente en su desarrollo pues el sector corporativo, al ser guiado por el Estado, pierde su eficiencia y flexibilidad. La economía de Rusia es un mercado singular que por un lado se basa en la exportación de recursos y bienes de consumo y por otro lado, tiene una gran experiencia en sectores tecnológicos como la industria aeroespacial,

¹⁶ La petrolera estatal brasileña, Petrobras, fue fundada en 1953. Actualmente tiene unos 87 mil empleados y es la mayor empresa de Brasil y la principal firma estatal de América Latina. La compañía produce dos millones y medio de barriles de petróleo por día.

la energía atómica y los complejos militares e industriales¹⁷. En cuanto a sus recursos básicos, las grandes reservas de recursos naturales en Rusia han contribuido a mejorar económica y al aumento de los ingresos relacionados con el comercio del país. La materia procesada o recursos naturales sin procesar como petróleo, gas natural, madera o carbón representan más de tres cuartas partes de las exportaciones del país.

La dependencia del mercado energético ha sido determinante en el valor la moneda rusa (rublo), que perdió la mitad de su valor en el 2014, con la caída de los precios del gas a partir del 2012. Esta caída repercutió en la inflación, que a comienzos del año 2015, alcanzó su punto máximo desde el año 1999 situándose en un 15% anual (ver Tabla 4). El diagnóstico a futuro para muchos analistas es que la moneda vuelva a caer todavía más arrastrado por una demanda mayor de euros y dólares para pagar la elevada deuda exterior¹⁸. Rusia también exporta acero y aluminio, sector en el que ocupa el tercer puesto mundial. Estos recursos naturales suponen el 80% de las exportaciones del país más extenso del mundo.

En el concierto internacional, la situación del país no es mejor, ya que sufre las sanciones impuestas por los países de Occidente por su intervención en Ucrania¹⁹. Todo lo anterior, viene a ser un retroceso a su proyecto de integración al mundo globalizado. Hay que recordar, que con el colapso de la Unión Soviética, Rusia se vio forzado a adoptar cambios significativos, pasando de ser un país con una economía aislada y de planificación centralizada a tener una economía globalmente integrada (Chossudovsky, 2015).

¹⁷ La mayor parte de la tecnología rusa se exporta a Asia, Corea del Sur, China, Singapur y en una menor medida a Europa y EE.UU., mercados más complicados por su alta competitividad. Además la situación política influye en el desarrollo del negocio.

¹⁸ Rusia recurrió a los créditos extranjeros para solucionar los problemas de su transición hacia una economía de mercado. Así surgió y creció su propia deuda externa y se incrementó el endeudamiento total del país, que incluía la deuda soviética heredada.

¹⁹ EL PAIS (2014): En el conflicto de Ucrania existen intereses objetivos en juego, como los gasoductos y sus enormes ingresos. Pero lo esencial es que esos intereses son inseparables de la recuperación nacionalista liderada por el Kremlin. Los emergentes pretenden revivir las identidades tradicionales del pasado, pero su afilado nacionalismo y su energía política son una reacción a la humillación, tanto real como imaginaria, infligida por Occidente cuando dominaba. Cerca del 50% de los ingresos fiscales totales del presupuesto de Rusia son generados por sus exportaciones totales de petróleo y de gas al resto del mundo. Petróleo y gas suponen hoy el 70% de sus exportaciones totales, cuya mitad va a Europa. En consecuencia, su presupuesto nacional depende del mercado europeo que es el mayor comprador de sus exportaciones energéticas. Además del gas, Rusia exporta diariamente a Europa seis millones de barriles de petróleo crudo y un millón de barriles de productos petrolíferos. https://elpais.com/elpais/2014/03/12/opinion/1394622061_921601.html

Sus límites fronterizos incluyen parte de Europa y Asia. El grueso de su población y los centros políticos estatales se concentran en la parte europea, mientras sus recursos energéticos y las materias primas se sitúan en la parte asiática. De tal forma que los medios de transporte y comunicación resultan estratégicamente esenciales para alcanzar y mantener el control del Estado, el crecimiento económico y la necesaria coordinación entre las dimensiones espacial y demográfica del país²⁰.

Con la caída de la economía, por la repentina baja de los precios de los «commodities», más los escándalos de corrupción en Brasil y las tensiones fronterizas de Rusia, terminaron por alarmar a los inversionistas externos establecidos en dichos países y los efectos, no se hicieron esperar siendo la brusca reducción del PIB en ambos países, el indicio más representativo de esta situación. Así los dos países miembros fundadores del grupo BRICS quedaron muy vulnerables a las condiciones del mundo financiero, y de contar con altos superávits en el comercio internacional para encabezar nuevo orden internacional que reconfiguran el mundo de principios del siglo XXI, su sueño de liderazgo y cambios se frenó bruscamente no pudiendo mantenerse al margen de la crisis económica mundial. Se puede concluir, la crisis económica dejó al descubierto la fragilidad de dos países Brasil y Rusia por su dependencia de sus materias básicas para sostener su crecimiento económico y su valor del PIB.

En el plano interno de ambos países la falta de inversión trajo como resultado que numerosas fábricas bajaran su porcentaje de producción, los bienes raíces cayeron a valores mínimos, otros activos tuvieron también, un mal desempeño y a las empresas no les quedó más remedio que la cesación de pagos. Generando, con ello, altos niveles de deuda y la reacción en cadena llevó a frenar el crédito que se necesita para estimular el crecimiento. Los resultados de este endeudamiento tuvo además de lo anterior otras consecuencias, que afectaron de manera muy dispar según fuesen las prescripciones propias de los sistemas políticos y económicos de cada uno de los socios del grupo BRICS.

Una conclusión general es que el grupo denominado BRICS, fue una coalición de países que no responde necesariamente a las expectativas económicas que los unieron teóricamente, sino a decisiones estratégicas convenientes a cada uno de ellos.

²⁰ La Infraestructura de transporte está compuesta por una red de carreteras que se extiende sobre 933.000 km, de los cuales 754.900 Km. están pavimentados (incluyendo 30.000 km de autopistas).

LA IMPORTANCIA ESTRATÉGICA DE LAS ECONOMÍAS DE CHINA E INDIA

Los analistas han entrado su atención en China e India, debido fundamentalmente a sus dinamismos económicos, dimensiones poblacionales, transformaciones estructurales y las posibles implicaciones de sus tendencias para la economía regional y mundial. En la actualidad ambos países muestran tasas de crecimiento entre las más altas el mundo, sus poblaciones representan más de un cuarto de la población mundial, están realizando transformaciones estructurales que, de mantenerse en los próximos decenios, pueden ocurrir cambios esenciales en la configuración del planeta (Barthelemy y Regalado, 2008). Desde el punto de vista de la orientación económica, política y social, los dos países se ubican en sendas diferentes. China se encuentra en la construcción de un «socialismo con particularidades chinas», mientras que India está en la vía más capitalista.

En el caso de China su presencia en el grupo BRICS tiene también un sentido estratégico para su gobierno, ya que el país carga con el peso de una mirada crítica y desconfiada de la sociedad internacional hacia su proceso de desarrollo pacífico²¹. Para entender su dinámica interna hay que partir señalando es un país complejo en cuanto a su estructura política y desde hace ya varias décadas, ha dado forma a una política económica totalmente orientada al capitalismo. Al mismo tiempo, ha sabido combinar su forma de gobierno con un solo partido. Por lo tanto existe como resultado una economía mixta, iniciada en el año 1978; para ir dando forma a lo que actualmente se conoce como un país que políticamente sigue gobernado con el modelo socialista soviético, pero que a partir de una serie de reformas realizadas a lo largo de tres décadas, han posicionado a este país en la actualidad como la segunda economía más grande del mundo y en un futuro a mediano plazo se prevé supere la economía de los Estados Unidos.

En cuanto a su participación en el grupo BRICS, la importancia que se le atribuye al grupo emergente, se debe en gran parte a que China se encuentra dentro de ellos. El país es la economía en desarrollo, más sorprendente de las últimas décadas y a la vez es la que más ha cuestionado al sistema internacional. De tal manera, que formar parte del grupo emergente aparece como una forma de dispersar la tensión internacional, así como un medio de cooperación complementario y útil a su plan de desarrollo. La República Popular China es la

²¹ La reputación global de China depende en gran medida la percepción internacional de su política interna. Los movimientos hacia una mayor justicia social, la democratización, la estabilidad, el crecimiento sostenible y mejora del medioambiente, por tanto, forman una especie de «poder blando interno» que se alimenta en la visión de liderazgo de una sociedad armoniosa, y también directamente en el prestigio y liderazgo internacional (Hunter, 2009).

más fuerte de estas cinco economías, con solo observar el comportamiento de su PBI, se puede entender su potencial de crecimiento, a partir del año 2000 se expandió a una tasa promedio superior a 10% al año, llegó a crecer 14% en 2007.

TABLA 5
IED EN CHINA DESDE SU ETAPA DE INICIO HASTA SU CRECIMIENTO
SOSTENIDO

| AÑO | Diez mil US \$ |
|-----------|----------------|
| 1979-1984 | 410.000 |
| 1990 | 348.700 |
| 1995 | 3.752.500 |
| 2000 | 4.071.500 |
| 2003 | 5.350.500 |
| 2005 | 6.032.500 |
| 2010 | 10.573.500 |
| 2011 | 11.601.100 |
| 2012 | 11.171.614 |
| 2013 | 11.758.600 |

Fuente: Oficina Nacional de Estadístico. Anuario Estadístico de China (2015)

TABLA 6
LOS DIEZ PAÍSES CON MAYOR VOLUMEN DE IED EN CHINA

| PAÍS | MONTO (miles de millones de US \$) |
|---------------|------------------------------------|
| HONG KONG | 783.02 |
| SINGAPUR | 73.27 |
| JAPÓN | 70.64 |
| TAIWAN | 52.46 |
| EE.UU. | 52.46 |
| COREA DEL SUR | 30.59 |
| ALEMANIA | 20,59 |
| HOLANDA | 12.81 |
| G. BRETAÑA | 10.39 |
| FRANCIA | 7.62 |

Fuente: Oficina Nacional de Estadístico. Anuario Estadístico de China (2015)

Hay que sumar a lo anterior, un tema importante que es crear la confianza necesaria del mundo financiero, China lo logra a partir del año 2003 (Tabla 5), como el año de inflexión de un fuerte apoyo proveniente de la Inversión Extranjera Directa (IED) a su crecimiento económico. Este apoyo llega a través de los movimientos de capital y del interés de parte de las empresas multinacionales que ven en China un proceso de reforma y apertura interesante para hacer negocios. Sin dudas, China ha atraído la IED como una herramienta que es el eje de su crecimiento, por ello el impacto e influencia de su economía nacional es cada vez más significativo y hoy es la primera opción para la inversión en los países en desarrollos (Instituto Valenciano, 2015).

De acuerdo con el Informe sobre las inversiones mundiales (2015) publicado por la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (CNUCYD)²² y que muestra la Tabla 6, se aprecia que China es el primer receptor mundial de flujos de Inversión Extranjera Directa (IED), por delante de Estados Unidos. Interesante de observar, que los mayores inversores en el gigante asiático provienen de países miembros del mismo continente con un nivel de desarrollo alto o países emergentes con un alto PIB per cápita. En síntesis, se asume que China es el líder de este grupo BRICS, pero manteniendo siempre un bajo perfil en la toma de decisiones del grupo de países, este bajo perfil comprende las decisiones de tipo financiero como también las institucionales.

Hoy día, la imagen de China aparece como un país con mayor participación en organismos internacionales, desde 1949 se integró al consejo permanente de la ONU, un lugar que solo cinco privilegiados han ocupado durante seis décadas, en 1991 se unió al Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC); en el 2001 a la Organización Mundial del Comercio (OMC) y de manera estratégica ya que se encuentra dentro pero con sus límites y condiciones en el G-8+5²³, al G20²⁴ y finalmente se integra con los BRICS los cuales no tienen una carta constitutiva que los identifique como bloque económico pero si acuerdos comerciales que une a estos cinco países. Es el país más importante en acumular divisas con alrededor de 2,4 billones de dólares. Produce el 10,4% de los productos manufactureros, lo es aún más el hecho de que exporte casi el 9% de todas las manufacturas que se exportan en el mundo (Baffes y Còsi, 2013).

²² El indicador de rendimiento de la CNUCYD se basa en una relación entre el país en el total mundial de las corrientes de IED y su participación en el PIB mundial.

²³ G 8+5: grupo de los líderes de 8 naciones al que luego se integraron cinco más.

²⁴ G 20: grupo de países industrializados y emergentes.

Pero este gigante asiático tiene también grandes retos que superar, principalmente la desigualdad económica que existe al interior de su población y la explosión demográfica que se viene en la actualidad, al permitir más de un hijo por familia, a lo anterior la población se suma que su población activa está disminuyendo (Almaraz, 2013). Esta situación significa para China, una dificultad para sostener su amplio crecimiento, que se basa en una mayor participación de trabajadores en la producción (lo que se conoce como acumulación de factores de producción). De mantenerse esta tendencia, lo más probable es que el país adopte un modelo de crecimiento intensivo con uso más eficiente de los recursos y ajuste su crecimiento hacia el consumo privado en lugar de la inversión; esto a su vez traerá importantes ventajas mundiales tales como el aumento del producto en los países exportadores de materias prima (Corvalán, Del Barco y Sol, 2011).

Su desaceleración económica que se observa en los últimos dos años (2015 y 2016) supone el plano global un desafío para los países productores de recursos naturales, que en su mayoría están bajo la denominación de economías emergentes, dado que China es el principal comprador de la producción de sus recursos básicos. Junto a lo anterior, se suma la fuerte apreciación de la moneda norteamericana frente a otras divisas, que incide en la baja de los precios de los «commodities» en los mercados. Vinculando esta cadena de situaciones se puede entender las causas del hundimiento de los países emergentes con mayor dependencia de sus materias primas. Esta situación terminó por golpear con mayor fuerza al grupo BRICS, quedando de alguna manera liberados los países de China e India.

Con respecto a la incorporación de India al grupo BRICS significó, en lo interno, una nueva forma de promover sus intereses en el escenario internacional²⁵. Incluso sus metas van mucho más allá, al reclamar incluso un papel más activo y con una correspondiente mayor responsabilidad en la escena internacional, concretamente en el Consejo de Seguridad de la ONU. En síntesis, el grupo BRICS ha sido un importante foro para mantener el contacto bilateral y trilateral entre estos países, al mismo tiempo que le da al país, una

²⁵ La incorporación oficial de India, a fines de 2012, se realizó la conferencia cumbre de líderes en su ciudad capital. La *Declaración de Delhi*, señala «La alianza BRICS por la estabilidad, la seguridad y la prosperidad globales», la cual trató una serie de temas y preocupaciones comunes: económicos, financieros, institucionales, así como de seguridad alimentaria y energética. En segundo, se acordó redactar, por primera vez, el Reporte BRICS, un estudio estadístico de cada país y una breve serie de sugerencias sobre las áreas de oportunidad de cooperación entre los distintos miembros (*The BRICS report*, 2012).

fuerte publicidad frente a las opiniones de los medios informativos mundiales. Esto les permite evidenciar sus intereses en ciertas áreas de la economía y la política mundiales, además de difundir sus logros en esos medios y en escenarios mundiales (Silva, 2013).

Al respecto, hay opiniones como las de María Cristina Rosas, quien califica a este grupo como «una especie de club que busca más bien hacerse de una visibilidad en la esfera internacional, especialmente frente a los inversionista extranjeros, cuyos capitales son importantes para financiar proyectos y empresas en su territorio» (Rosas, 2011). Lo cual tal vez no esté fuera de la realidad, teniendo en cuenta que varios de los materiales publicados sobre el BRICS los elaboran analistas financieros que explican las ventajas y desventajas de invertir en estos países.

En cuanto a la etapa de crecimiento económico de India, una vez lograda su Independencia la economía siguió un modelo inspirado en el socialismo durante la mayor parte de su historia, periodo marcado por un férreo control sobre la participación del sector privado, comercio exterior e Inversión Extranjera Directa. Sin embargo, desde fines de los años 90, paulatinamente la India ha abierto su mercado interior a través de reducciones del control del gobierno sobre el comercio exterior y la movilidad de capitales.

El no alineamiento se abandonó en el discurso y la acción, y fue remplazado por un cierto pragmatismo político, con este giro el país ha cobrado mayor notoriedad debido a su acelerado crecimiento económico, solo eclipsado por el de China, y a una nueva política exterior que se define como pragmática.

La privatización de las industrias públicas y la apertura de ciertos sectores a los inversores internacionales se han producido en medio de enardecidas discusiones sobre la conveniencia de tales medidas, pero los indicadores muestran que el resultado ha sido muy favorable, tal como lo indica la Tabla 7. En efecto, desde 2003, el volumen de IED de India se ha multiplicado por 35 hasta alcanzar los 241.000 millones en 2013. A pesar del bajo nivel de renta per cápita, el incremento del volumen de inversiones en el extranjero de las empresas indias a lo largo de un espacio de tiempo tan corto es notable. En consecuencia, India se ha convertido en un socio global tanto para empresas industriales como de servicios, gracias a sus numerosas ventajas, en especial unos servicios altamente especializados, una mano de obra cualificada, con amplio dominio del idioma inglés (a diferencia de lo que ocurre con China) y de bajo costo, y un mercado potencial de mil millones de habitantes.

TABLA 7
 INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA EN INDIA
 (EN MILES DE DÓLARES)

| País | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
|-------|------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| India | 95.960.000 | 144.200.000 | 157.900.000 | 191.100.000 | 230.000.000 | 229.200.000 | 310.000.000 |

Fuente: CIA World Factbook, enero 2015

Una de las mayores ventajas comparativa de India es el enorme desarrollo experimentado por el auge de las nuevas tecnologías, hasta el punto de convertirse en el primer exportador mundial de *software* y servicios informáticos²⁶. También es el país con mayor número de ingenieros cualificados y el tercero con mayor reserva de mano de obra tecnológica. Todo ello lo sitúa entre uno de los cinco países con mayor potencial para la inversión extranjera (definido como: «el elefante de la industria del software»). Junto con lo anterior, el país, es una potencia en la agricultura (cuarta potencia agrícola del mundo) (ver Tabla 8).

La agricultura representa aproximadamente el 18% del PIB y emplea al 50% de la población activa. Los principales cultivos son trigo, mijo, arroz, maíz, caña de azúcar, té, patata y algodón. India es también el segundo mayor productor de ganado bovino, el tercero de ganado ovino y el cuarto en producción pesquera. Luego está el sector energético, el carbón es la principal fuente energética del país (India es el tercer productor de carbón a nivel mundial). La producción textil desempeña también un papel predominante en el sector industrial. En términos de tamaño la industria química es el segundo sector industrial.

Por último, hay que mencionar el sector servicios, que es la parte más dinámica de la economía india. Los sectores más atrayentes para la inversión externa son: equipos eléctricos, los servicios (financieros y no financieros), las telecomunicaciones. Este sector productivo contribuye con el 52% del PIB y emplea a más de un cuarto de la población activa (en torno a 471 millones de trabajadores)²⁷. India como miembro fuerte del grupo BRICS, es un gigante económico, pero también un país donde las diferencias en el ingreso de sus habitantes están muy marcadas, con zonas rurales con grandes cadencias que los separa de la realidad de los centros urbanos.

²⁶ Los bienes y servicios TIC (Tecnologías de la Información y la Comunicación) son el producto de mayor exportación de India a los EE.UU. después de los diamantes y los textiles. La exportación de sus servicios ha ido en permanente alza y sus principales mercados de destino son en un 63% EE.UU., Canadá y Latinoamérica; 26% Europa; 4% Japón y 7% hacia el resto del mundo.

²⁷ El FMI pronostica que el año que viene India crecerá más rápido que sus pares del BRIC.

En síntesis, en términos de IED, los inversores externos son bienvenidos en India, en casi todos los sectores, excepto determinados áreas estratégicas (defensa y energía atómica). Normalmente la inversión extranjera directa se realiza de forma directa. El país ofrece importantes oportunidades de negocios en casi todos los sectores de la economía.

En segundo lugar, la incorporación de India al grupo BRICS ayuda al país como un foro internacional para promover su propia agenda, con un muy especial interés en la ampliación %. A fines del año 2015 hasta Goldman Sachs cerró su fondo BRICS después de que sus activos se redujeron en 100 millones de dólares, comparado con el máximo de más de 800 millones de dólares a fines de 2010.

TABLA 8

FLUJOS DE IED POR PAIS Y POR SECTORES DE ACTIVIDAD

| Principales países inversores | Año 2015, en % | Principales sectores de inversores | Año 2015, en % |
|-------------------------------|----------------|--|----------------|
| Isla Mauricio | 29,0 | Servicios | 18,0 |
| Singapur | 21,0 | Telecomunicaciones | 16,0 |
| Países Bajos | 11,0 | Comercio | 15,0 |
| Japón | 6,0 | Industria automotriz | 14,0 |
| Estados Unidos | 5,0 | Hardware y software | 12,0 |
| Reino Unido | 4,0 | Medicamentos y productos farmacéuticos | 8,0 |
| Alemania | 3,0 | Construcción | 4,0 |
| Francia | 2,0 | Productos químicos (salvo abonos) | 3,0 |
| Chipre | 1,0 | Energía | 3,0 |
| Emiratos Árabes Unidos | 1,0 | Metalurgia | 2,0 |

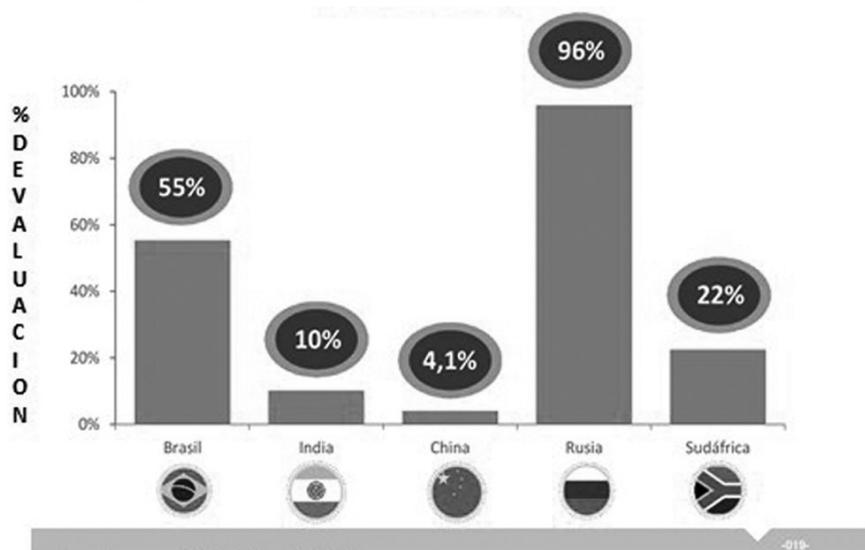
Fuente: Departamento de Promoción y Política Industrial. Ministerio de Comercio e Industria.

Para concluir la discusión respecto a la caída del grupo BRICS, se puede citar la decisión de Goldman Sachs, que alguna vez fue el más enérgico patrocinador de la inversión en los países del denominado grupo BRIC, y que sigilosamente se retiró al fusionar su fondo propio especializado en el tema con un vehículo para todos los mercados emergentes. Los activos bajo su administración habían disminuido a 100 millones de dólares en el 2015, comparado con el piso superior de 800 millones de dólares de fines de 2010. Al cerrar el fondo, el banco de Wall Street da una señal de que termina una era en la que las cuatro economías en desarrollo Brasil, Rusia, India y China, parecían estar dando forma a un nuevo orden mundial. El fondo BRIC de Goldman se creó cinco años más tarde e invirtió al menos el 80% de sus activos netos en acciones del BRIC.

Académicos del Centro de Estudios Estratégicos e Internacionales²⁸ sostuvieron que los «intereses contrapuestos» y las «inegables diferencias culturales, sociales, económicas y políticas» de los miembros del grupo BRICS, probablemente evite que el bloque convierta su peso económico en un poder político colectivo en el escenario mundial.

FIGURA 4

PORCENTAJE DE DEVALUACIÓN DE LAS MONEDAS NACIONALES – 2015



Fuente: www.Bloomberg, 2015

La Figura 4 muestra la situación por país miembro de BRICS, donde el porcentaje de devaluación de las monedas nacionales refleja la realidad interna y el difícil momento por que atraviesan los países de Brasil y Rusia, con una fuerte devaluación del real brasileño y el rublo ruso, si bien, China continúa desacelerándose pero mantiene un alto crecimiento²⁹, India es el único que

²⁸ El CRONISTA, (noviembre 2015) Goldman Sachs pone fin a la era dorada del grupo BRIC y cierra su fondo inversión. (cronista/finalcialtime/Goldman-Sachs)

²⁹ Luis Servén (Departamento de Análisis Macroeconómico del Banco Mundial): Es verdad que en el futuro inmediato los BRICS no van a estar a la cabeza del pelotón. Pero no hay que olvidar que el crecimiento de China, aunque menos espectacular que en años pasados, sigue siendo muy elevado (tomado del diario EL PAIS, España, 2014).

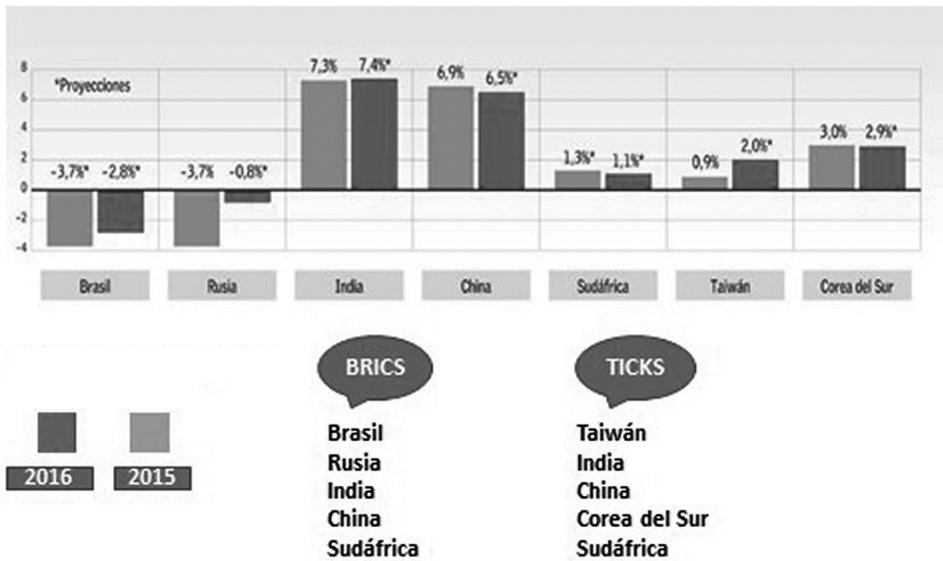
resalta y mantiene su ritmo de crecimiento por sobre un 7% y Sudáfrica no entra en la discusión por su tardío ingreso al grupo, y su crecimiento marca solo un 1.4% y se estima un 1,3% para 2016 (FMI).

Por último en el ámbito estratégico, el cambio en la política monetaria de los Estados Unidos, que al revaluar su moneda ejerce presión a la baja sobre los precios de los «commodities». Según el Fondo Monetario Internacional (FMI) se espera que en los próximos tres años (2015-2018), los países exportadores de recursos básicos reduzcan su tasa de crecimiento en un punto porcentual anual.

PAÍSES QUE FORMAN EL GRUPO TICKS: UN NUEVO MAPA ECONÓMICO MUNDIAL

El complicado escenario global derrumbó las expectativas sobre las economías emergentes, y en especial sobre el grupo conocido como BRICS. Una nueva realidad, y diferentes pronósticos despiertan entusiasmo por otros agrupamientos de países definidos como grupo TICKS.

FIGURA 5
CRECIMIENTO DEL PIB DE LOS BRICS Y LOS TICKS



Fuente: www.Bloomberg, 2016

La Figura 5, muestra de manera comparativa el crecimiento de ambos grupos emergentes entre 2015 y 2016. China e India se mantienen con su PIB cercano al 7% anual, y aparecen Taiwán y Corea del Sur con PIB de un 3% anual. Los otros miembros muestran bajas tasas de PIB y algunos países con tasas negativas. Como contraparte al, grupo emergente anterior, los TICKS integrados por: Taiwán, China, India, Corea del Sur y Sudáfrica, forman un conjunto de países con sus economías centradas en tecnología y se constituyen como la nueva promesa del mundo emergente.

El nuevo grupo cuenta con Taiwán y Corea del Sur que han reemplazado a Brasil y Rusia, países que sufren de la caída de sus recursos básicos, y la inestabilidad política y económica por la que atraviesan. Por otra parte, cuentan con una industria de tecnología de la información cada vez más representativa y es de los pocos importadores emergentes de productos básicos. Este redireccionamiento de la atención dentro de los mercados emergentes tiene a su vez que ver con una reorientación hacia los servicios, particularmente la tecnología, al tiempo que el comercio de productos físicos, especialmente los «commodities», da un paso atrás.

Con los dos cambios ya indicados, se espera que el nuevo grupo emergente mantenga el liderazgo en el comercio internacional, dado que sus economías no dejan de registrar un crecimiento sostenido, además de contar con el apoyo tecnológico de punta. Del nuevo grupo emergente, destacan los casos de Taiwán y Corea del Sur, que no cuentan con reservas recursos naturales, y su crecimiento se basa en su potencial tecnológico con alto valor agregado. No es un cambio cualquiera, Taiwán y Corea del Sur son el reflejo de una nueva forma de crecimiento con alta tecnología incluía en su desarrollo, mientras que China e India se esfuerzan por parecerse a ellos, con ambos países dentro del grupo nuevo grupo emergente, el camino a seguir es claro: educación, tecnología.

Para el interés de los inversionistas externos la tecnología aparece como un sector más confiable y a la vez, menos vulnerable a los movimientos del ciclo económico³⁰. Aunque Taiwán y Corea del Sur tienen realidades distintas, mientras el país isleño se encuentra en vías de desarrollo, Corea del Sur esta encasillado como país desarrollado, aunque se identifica como una nación emergente por sus indicadores económicos. De tal manera que con la realidad de Taiwán, aún no son comparables. De los TICKS se espera que mantengan un

³⁰ Steven Holden, fundador de Copley Fund Research: «La tecnología simplemente avanza galopante y el consumo es en lo que uno ahora está invirtiendo en los mercados emergentes (ME)». En: <https://www.cronista.com/financialtimes/Los-Brics-pasaron-a-la-historia-que-vivan-los-Ticks-20160129-0008.html>

liderazgo en el comercio internacional porque sus economías están creciendo sostenidamente (Holden, S. 2015)

Respecto al crecimiento de estas dos nuevas economías emergentes, con casi cinco décadas de sólida gestión económica, hay que recordar, que antes de que se popularizara el término «economías o mercados emergentes», ya eran reconocidos los «tigres y dragones asiáticos»; países del Este y Sudeste Asiático, otrora subdesarrollados, que con un conjunto de estrategias habrían acelerado sus procesos de industrialización, modernización de sus capacidades productivas y de reducción de la pobreza.

DESARROLLO DE TAIWÁN

Taiwán ha conseguido pasar del estatus de isla agrícola pobre al de potencia económica líder en la fabricación de productos de alta tecnología. La prioridad por la educación, la seguridad, la salud y el crecimiento económico hacen de Taiwán un modelo de desarrollo para aquellos países que no han podido superar crisis como: analfabetismo, inseguridad y los diversos retos que impiden su crecimiento (Dary y Ferrer, 2014). El desarrollo del comercio electrónico es un importante aporte a una economía emergente en Taiwán. La isla se considera como la gran fábrica de electrónica y viene a corresponder al Silicon Valley de Asia.

Desde el año 2002 es miembro de la Organización Mundial de Comercio (OMC). Este país cuenta con su propia moneda llamada *nuevo dólar taiwanés*. El talento relacionado con el mundo del *software* es muy alto. También se ha establecido una fuerte industria de *hardware*. Los *semiconductores* constituyen otra industria viable con fuerte interés por parte de las compañías de inversión externa, para continuar con su innovación productiva.

Un segundo componente importante del éxito es su empeño en invertir el 10% de las ganancias anuales en investigación y desarrollo³¹. Con esa dirección podrán las empresas de Taiwán mantener su competitividad internacional. A manera de ejemplo se puede citar que el 80% por ciento del negocio de fabricación original de semiconductores (*foundry*) del mundo se encuentran actualmente en Taiwán.

En cuanto a los principales sectores económicos, el agrícola contribuye al PIB de manera escasa y emplea en torno al 5% de la población activa; el

³¹ La búsqueda constante de innovación y avances tecnológicos en el desarrollo de productos es la clave de la economía basada en el conocimiento.

sector secundario representa más menos 30% del PIB, aunque las industrias tradicionales como el hierro y el acero, los productos químicos y la mecánica representan más de la mitad de la producción industrial, las nuevas industrias son las más dinámicas; los servicios representan cerca de 70% del PIB y emplean a algo menos de 60% de la población activa (Tabla 9) Dentro de sector servicios destacan la banca y seguros, el turismo en también una actividad relevante para la economía taiwanesa.

TABLA 9
INDICADORES DEL PIB DE TAIWAN 2012-2016

| Indicadores de crecimiento | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 (e) |
|--|--------|--------|--------|----------|----------|
| PIB (miles de millones de USD) | 495,92 | 511,28 | 529,60 | 518,82 e | 540,07 |
| PIB (crecimiento anual en %, precio constante) | 2,1 | 2,2 | 3,8 | 2,2 e | 2,6 |
| PIB per cápita (USD) | 21.270 | 21.874 | 22.600 | 22.083 e | 22.928 |
| Tasa de inflación (%) | 1,9 | 0,8 | 1,2 | -0,1 e | 1,0 |

Fuente: IMF – WorldEconomic Outlook Database, 2015.

Nota: (e) Datos estimados

Taiwán es también una de las economías más intensivas en investigación de todo el mundo. Se estima que invierte cerca del 3% de su producción en investigación y desarrollo. Gran parte de su poderío económico está relacionado con la industria tecnológica. La Figura 6, muestra una vista del Parque Científico e Industrial de Hsinchu creado por el gobierno de Taiwán el 15 de diciembre de 1980, para fomentar el desarrollo científico tecnológico.

Para el Fondo Monetario Internacional (FMI) Taiwán, ya en el año 2010 ocupaba el puesto 24.º en el ranking mundial por PIB, y 5.º de PIB per cápita, en términos de paridad del poder adquisitivo se encasilló en el puesto 21 a nivel mundial y tercero detrás de Singapur y Hong Kong, adelantando a Japón. El país es catalogado como centro logístico de la región Asia Pacífico y como entrada al mercado chino por su cercanía geográfica y por su semejanza entre ambas culturas, es una economía enfocada en el sector exportador, con sofisticada infraestructura de puerto (Utría, 2005).

FIGURA 6

PARQUE INDUSTRIAL Y CIENTÍFICO DE HSINCHU EN TAIWAN



Un aspecto importante a considerar es el acuerdo alcanzado con la República Popular China con el Acuerdo Marco de Cooperación Económica bajo la figura de «Territorio aduanero distinto», a propósito de su reconocimiento limitado como Estado. Esto marcó un precedente para que pudiera firmar acuerdos comerciales cuasi-formales con otros Estados, bajo esta figura especial. Hoy, Taiwán tiene acuerdos comerciales firmados: con Nueva Zelanda en 2013 y con Singapur en 2014, que plantean una reducción casi absoluta de las líneas arancelarias, bastante similar en forma a un Tratado de Libre Comercio TLC, pero con la salvedad que no se habla de Estados sino de Economías. Bajo esta misma línea se encuentran en proceso de negociación acuerdos con Filipinas, Malasia, India e Indonesia (Rueda, S. 2015)³².

³² Sebastián Rueda: «La estrategia de política comercial de Taiwán como instrumento de búsqueda de posicionamiento en el sistema internacional». Instituto de Estudios Internacionales, Universidad de Chile, abril 2015.

COREA DEL SUR LA DÉCIMO TERCERA ECONOMÍA DEL MUNDO SEGÚN SU PIB

Históricamente Corea del Sur era un país pequeño y relativamente pobre, es un territorio con muy escasos recursos naturales y materias primas: hasta la década de los años sesenta tuvo una economía básica de subsistencia, principalmente agricultura y pesca. Pero los programas de desarrollo acelerado y el énfasis en sectores como la educación, la redistribución de la tierra, y la innovación tecnológica, además de la estabilidad democrática desde fines de 1980, han sido cruciales para convertir al país en una potencia industrial, con un papel relativamente importante en los planos regional e internacional. Su desarrollo económico es considerado como uno de los logros más interesantes en la historia mundial, pues alcanzó la transformación desde una economía agraria a otra industrial en aproximadamente dos décadas (Guimaraes, L.)³³. Se considera la cuarta economía de Asia y la décimo-tercera del mundo. Es líder mundial en varios sectores: la construcción naval, los semiconductores, la construcción, la electrónica digital y los automóviles.

Un segundo punto a considerar en el llamado «milagro económico» del país peninsular, que se suele explicar por la existencia de una mano de obra altamente cualificada, una administración pública eficiente, con líderes empresariales interesados en el tamaño de la empresa, una gran capacidad de exportar y adaptar tecnología, un entorno internacional favorable, una propensión al ahorro elevado, una gran cantidad de trabajo y unos planes económicos quinquenales muy bien planificados (Eunsook, 2007).

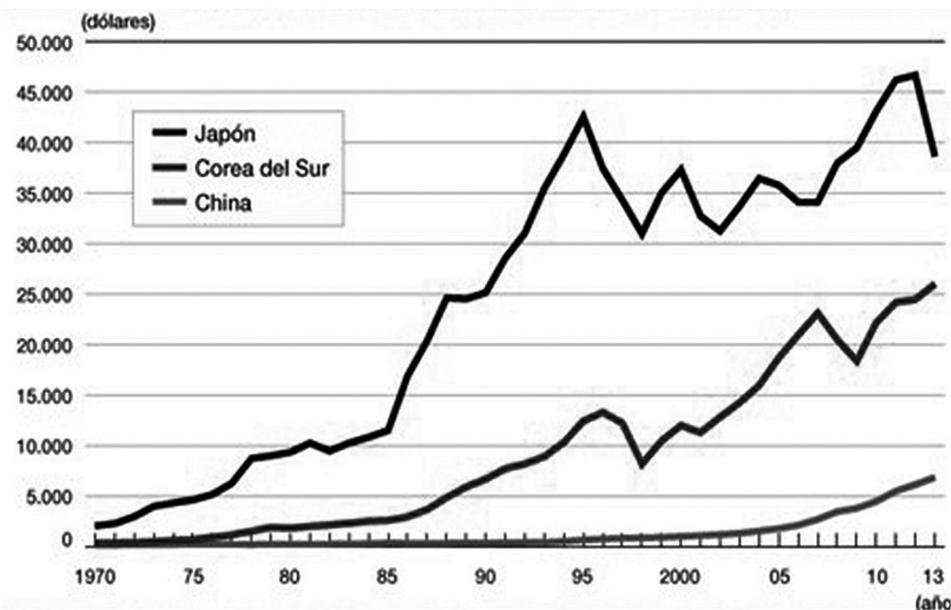
Con un nivel de ingreso promedio alto de 3 mil dólares mensuales³⁴, Corea del Sur posee un PIB de \$ 1.849 billones de dólares (2015 estimados), según PIB paridad de poder adquisitivo y una población de más de 50 millones de habitantes. La Figura 7 muestra comparativamente la evolución del PIB coreano y de China y Japón, en los tres países el motor principal de su crecimiento económico ha sido el desarrollo industrial. Mientras que India, que no aparece en la Figura 7, su principal fuente de competitividad ha sido la especialización en el sector servicios, destacando mundialmente en áreas como las tecnologías de la información, la informática, la biotecnología o en el ámbito financiero, sumando a lo anterior el talento humano de sus científicos.

³³ Lytton L. Guimaraes: «El modelo coreano de desarrollo y su transferibilidad». Grupo de Estudios de Asia, Centro de Estudios Multidisciplinarios, Universidad de Brasilia.

³⁴ El salario promedio mensual en Corea del Sur es de dos mil 903 dólares, de acuerdo con datos de la OIT (cifras de 2010).

FIGURA 7

EVOLUCIÓN DEL PIB DE COREA DEL SUR COMPARADO CON JAPÓN Y CHINA



Fuente: Banco Mundial: World Data Bank, enero 2015.

El Corea aspira a convertirse en una fábrica de empresas tecnológicas, esta iniciativa nace de la necesidad de tener un modelo de economía orientada hacia la exportación y es dominada por los grandes conglomerados (*Chaebol*: asociación de negocios)³⁵, que con el respaldo del régimen militar tras la guerra de Corea sacaron al país de la pobreza, aunque en la actualidad empieza a dar las primeras señales de agotamiento. Solo Samsung representa aún más del 20% del PIB nacional. Marcas como Hyundai, LG o Samsung son mundialmente conocidas: como grandes multinacionales. Cada una de ellas se identifica por sus logros: Hyundai como un fabricante de automóviles, a LG como una marca de televisores y a Samsung como el gran rival de Apple en telefonía móvil.

Cuenta también con una infraestructura de alta capacidad tecnológica, tiene el índice de acceso a Internet de banda ancha más alto a nivel mundial, las

³⁵ Denominación de los grandes conglomerados coreanos considerados como el motor de un crecimiento económico muy rápido: Hyundai es considerado el mayor conglomerado de Corea del Sur.

baterías de iones de litio para automóviles eléctricos hechas en Corea son líderes en el mercado mundial³⁶ (Brañas, 2007).

CONCLUSIONES

Los cambios ocurridos en el nuevo mapa mundial a partir del inicio del siglo XXI, merecen mayor atención para analizar la importancia de las llamadas *economías emergentes* en el desarrollo global. Dentro esta denominación emerge un grupo de países conocidos como los BRICS (haciendo referencia al acrónimo originado de Brasil, Rusia, India y China, y el vocablo inglés *brick*, que significa ladrillo, 2001). Pero fue a partir del año 2008 el punto de inflexión, cuando este grupo naciente cobró una mayor notoriedad, logrando sortear los efectos de la quiebra de varias entidades financieras importantes en los Estados Unidos (septiembre 2008), crisis que se extendió a los países de la Unión Europea.

La declinación económica y financiera que golpeo a las economías desarrolladas de ese momento, es coincidente con la configuración del nuevo mapa económico mundial, que representó el grupo BRICS, países provenientes del llamado mundo en desarrollo. Sin embargo, hay que destacar que en el comercio internacional y en los negocios los países del BRICS son muy diferentes entre sí, mientras India y China son oferentes mundiales de tecnología y servicios, Brasil y Rusia son dominantes en la economía mundial como oferentes de materias primas. Aunque todos ellos compartían intereses propios, su presencia en la economía global descansa en los altos precios internacionales, que en ese momento alcanzaron sus «commodities», pero en la realidad no sostienen una agenda común.

Con respecto a la geográfica de los países miembros, resulta también importante de destacar, que se ubican en continentes donde predominan las economías subdesarrolladas, disponen de abundante superficie territorial y marítima, y por tanto una variedad de condiciones naturales para sus recursos básicos junto con una alta concentración poblacional, que acaparó el interés del inversionista externo por invertir en dichos países.

La brusca caída de la demanda por sus «commodities» en el mundo financiero fue el comienzo de su salida del escenario económico mundial. Los países más afectados del grupo fueron: Brasil y Rusia, que pierden protagonismo mundial,

³⁶ Brañas, J. M. (2007): “La metamorfosis de Corea del Sur”, *Anuario Asia-Pacífico*, 1 <http://www.anuarioasiapacifico.es/pdf/2007/Sociedad1.pdf>

el primero golpeado por escándalo de corrupción y su equivocación fue, creer que el auge de sus «commodities» era permanente; en el caso de Rusia por sus pretensiones territoriales con países vecinos y la caída de los precios del petróleo y gas natural. Ambos han sido reemplazados por dos países, también emergentes, Taiwán (que se define como un Estado autónomo) y Corea del Sur. La apuesta de ambos es muy diferente en cuanto a su comportamiento en los mercados mundiales.

La caída de dos referentes del grupo BRICS dio paso a una nueva estructura organizativa definida como el grupo de crecimiento emergente TICKS. Grupo centrado particularmente en los servicios y la tecnología, y están encabezados por Taiwán y Corea del Sur, que aparecen como las potencias capaces de satisfacer la demanda del mercado por productos tecnológicos. Ambos han salido airoso de las turbulencias de la economía global. El principal respaldo son las ponderaciones de los índices bursátiles, que reflejan que las compañías más importantes apuestan a la dinámica, potencialidad e innovación de los nuevos países miembros del grupo TICKS.

En el caso China, miembro del grupo TICKS, su crecimiento económico muestra signo de menor rendimiento, pero aún se mantiene como la segunda economía a nivel mundial. Sus desafíos están centrados en superar la alta dependencia del país respecto de la demanda de las economías desarrolladas y la capacidad de la demanda privada, para tomar el liderazgo una vez que se agoten los estímulos público (Hunter, A. (2009)s. Mientras India, es la gran economía de más rápido crecimiento en el mundo y ofrece un mercado potencial de un mil millones de personas Cuenta con una industria de tecnología de la información cada vez más representativa y es de los pocos importadores emergentes de los productos básicos.

Una síntesis final, indica que el complicado escenario global derrumbó las expectativas sobre la posible hegemonía de las economías emergentes. Pero el surgimiento del nuevo grupo TICKS aparece, hasta hoy, destinado a convertirse en favorito de las economías emergentes y el destino de las inversiones extranjera directa.

BIBLIOGRAFÍA

Almaraz, I. (2013): “Los BRICS: el caso de Brasil y China, dos futuros líderes mundiales”, *Primer Seminario Internacional. América Latina y el Caribe y China: condiciones y retos en el siglo XXI. 28-30 de mayo de 2012*, <http://www.redalc-china.org/Isabel%20Almaraz%20Gabriel.pdf> (Fecha de consulta: 13/11/18).

- Amorim, C., (2010) Ministro de Asuntos Exteriores de Brasil y Ex Embajador de su país en el Reino Unido
- Baffes, J. y Ćosić, D. (2013): *Global Economic Prospects October 2013. Commodity Markets Outlook*, Washington, World Bank, <http://documents.worldbank.org/curated/en/918611468332346121/pdf/837320WP0Box380sOutlook0October2013.pdf> (Fecha de consulta: 13/11/18).
- Barthelemy, A. y Regalado, E. (2008): “Análisis comparativo entre China e India”, *Revista crítica del presente: El Catoblepas*, 73, p. 14.
- Baumann, R. (2010): *O Brasil y los demás BRICS*. Santiago de Chile: Comisión Económica para América Latina y el Caribe, CEPAL.
- Brañas, J. M. (2007): “La metamorfosis de Corea del Sur”, *Anuario Asia-Pacífico*, 1 <http://www.anuarioasiapacifico.es/pdf/2007/Sociedad1.pdf> (Fecha de consulta: 13/11/18). Profesor titular del Departamento de Economía Aplicada e Investigador del Institut d'Estudis Internacionals i Interculturals, Universitat Autònoma de Barcelona
- Corvalán, D. H., Del Barco, M. y Sol, M. (2011): *Potencias emergentes: BRICS y su relación con América Latina*, Working Paper 59. Programa Asia-Pacífico, Centro Argentino de Estudios Internacionales, https://mba.americaeconomia.com/sites/mba.americaeconomia.com/files/potenciasemergentes_bric_corvalan_delbarco.pdf (Fecha de consulta: 13/11/18).
- Costas, R. (2015): “Brics: Quatro conquistas e um fracasso do grupo dos emergentes”, *BBC Brasil em São Paulo*, 7 de julio, https://www.bbc.com/portuguese/noticias/2015/07/150706_avancos_brics_ru (Fecha de consulta: 13/11/18).
- Chossudovsky, M. (2015): “BRICS and the Fiction of «De-Dollarization»”, *Global Research*, 10 abril, <http://www.GlobalResearch.ca/5441301> (Fecha de consulta: 13/11/18).
- Dary, L. y Ferrer, L. G. (2014): *Transformación Tecnológica de Taiwán*, Bogotá, Facultad de Ciencias Económicas, Dirección de Postgrado.
- Diario Deutsche Welle (DW): “BRICS por un mundo multipolar”: entrevista publica en su edición del 8/07/2015 por el periodista Francis Franca al canciller de Brasil, C. Amorim.
- Eunsook, Y. (2007): *Corea. Historia de un proceso de reunificación*, Madrid, La catarata.
- González, A. (2015): “Los BRICS y la gobernanza económica mundial”, *Estudios de Política Exterior*, 164, marzo-abril, <https://www.politicaexterior.com/articulos/politica-exterior/los-brics-y-la-gobernanza-economica-mundial/> (Fecha de consulta: 13/11/18).
- Gutiérrez, P. (2003): “El Consenso de Washington”, *Revista Expansión*, 18(47).
- Lechini, G. (2015): “La cooperación de los emergentes en el mundo en desarrollo”, en *Los BRICS en la construcción de la multipolaridad ¿Reforma o Adaptación?*, Colección Sur-Sur, Buenos Aires/Oxford/Dakar: FLACSO/CLACSO/International Development Economic Associates IDEAs/Global Studies Programme/CODESRIA, pp. 73-90.
- Lorot, P. (2000): *Introduction à la Geoeconomie*, Paris, Edit. Économique.

- Luttwak, E. 1990. "From geopolitics to geo-economics: logic of conflict, grammar of commerce", En Cirino, J(2016): "La geoeconomía un concepto nuevo en nuestro Hemisferio" texto Perspectivas Económicas/Geoeconómicas Outlook. <https://www.geoeconomicsgps.com/perspectivas-geoconoacutemicas--geoeconomic-outlook/la-geoeconomia-un-concepto-nuevo-en-nuestro-hemisferio-julio-a-cirino>
- Holden, S. (2015) fundador de Copley Fund Research Limited. (www.copleyfundresearch.com)
- Hunter, A. (2009): "Soft Power: China on global stage", *The Chinese Journal of International Politics*, 2, pp. 373-398.
- Instituto Valenciano de Competitividad Empresarial: *China 2015* http://www.ivace.es/index.php?option=com_content&view=article&id=5690:china-y-hong-kong&lang=es?
- Korolkov, Y. (2015): "El nuevo Banco de Desarrollo de los Brics, comenzará a operar la semana que viene", *Russia Beyond the Headlines*, 1 de julio, https://es.rbth.com/economia/2015/07/01/el_nuevo_banco_de_desarrollo_de_los_brics_comenzara_a_operar_la_sema_50649 (Fecha de consulta: 13/11/18).
- Krugman, P. (2010): *Economía Internacional: Política y Economía*, México, Editorial Prentice-Hall.
- Morasso, C. M. (2013): "The interests of South Africa as BRICS", *Revista Conjura Austral*, 4(18).
- Notiamérica (2016): "Caso Petrobras: los protagonistas del mayor escándalo de corrupción de Brasil", *Notiamérica*, 16 de marzo, <https://www.notimerica.com/politica/noticia-caso-petrobras-protagonistas-escandalo-corrupcion-brasil-20151015120307.html> (Fecha de consulta: 13/11/18).
- Panaita, M., Voica, C. y Radulescu, I. G. (2013): "BRICS Countries Challenge to the World Economy New Trends", en *1st International Conference "Economic Scientific Research – Theoretical, Empirical and Practical Approaches"*, Bucarest, Chvu Luminita, pp. 522-528.
- Rosas, M. C. (2011): "BRIC, cómo se construye una imagen", *América Latina en Movimiento*, 15 de julio, <https://www.alainet.org/es/active/48095> (Fecha de consulta: 13/11/18).
- Rueda, S.(2015): «La estrategia de política comercial de Taiwán como instrumento de búsqueda de posicionamiento en el sistema internacional». Instituto de Estudios Internacionales, Universidad de Chile, abril
- Olier, E. (2013): *La inteligencia económica en un mundo globalizado*, Cuadernos de Estrategia, 162, Madrid, Ministerio de Defensa.
- Olier, E. (2014): *Corporate Governance Intelligence y Geoeconomía: las claves de la economía global*, Madrid, Pearson-FT-Prentice Hall.
- Santos, G. (2010): *Grupo BRIC, Brasil, Rusia, India y China*, México, Centro de Documentación, Información y Análisis.
- Santos, T. dos (2016): "No es simplemente una crisis, estamos en un momento de reestructuración de la Economía Mundial" [entrevista por Noyola, A.], *Global*

Research, 4 de marzo, <https://www.globalresearch.ca/no-es-simplemente-una-crisis-estamos-en-un-momento-de-reestructuracion-de-la-economia-mundial/5510067> (Fecha de consulta: 13/11/18).

Silva, J. (2013): "La India en los BRICS: una nueva forma de promover sus intereses en el escenario internacional", *Norteamérica* 8(2), pp. 161-191.

The BRICS report. A study of Brazil Russia, India, China and South Africa with special focus on synergies and complementarities (2012): New Delhi, Oxford University Press.

UNCTAD [Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo] (2013): *Informe sobre las Inversiones en el Mundo: panorama general*, New York, UNCTAD, https://unctad.org/es/PublicationsLibrary/wir2013overview_es.pdf (Fecha de consulta: 13/11/18).

Utría, R. D. (2005): *La Regionalización del Desarrollo Científico y Tecnológico. Referentes nacionales y locales para el desarrollo regional*, Bogotá, Colciencias.

Wasserman, H. (2015): "South Africa and China as BRICS Partners: Media Perspectives on Geopolitical Shifts", *Journal of Asia and African Studies*, 50(1), pp. 109-123

White, L. director del Centro de Mercados Dinámicos (CDM) y profesor en el Gordon Institute for Business Science (GIBS) de la Universidad de Pretoria, Sudáfrica.

Fecha de recepción: 21 de junio de 2016.

Fecha de aceptación: 6 de mayo de 2018.